田中工董事長陳朝威的辭職事件再度撼動了民營化的議題，由於此一事件，使得原已平停頓的民營化作業更是全面停擺，各種民營化的迷思更混亂了未來民營化政策的走向；因此，在以亞太營運中心爲下一個世紀發展目標的台灣，未來將如何以前瞻性思考來重新規劃，促使民營化政策帶動台灣產業經濟躍進，並成爲亞太營運中心的競爭策略，將是值得關注的議題。

路出與境困的策政化營民段階現看件事工中田

扣緊產業發展脈動　宏觀思考

中工董事長陳朝威的辭職風波近來越演越烈，竟成了各界矚目的社會事件；此一事件非但突顯出公營事業民營化過程中「財團化」的陰影，也暴露出利益團體藉著反財團化之名而掀起反民營化聲浪，使得近期多家國營事業民營化作業嚴重受挫；整個公營事業民營化的政策面臨了最嚴酷的考驗，更彷彿走入了迷宮、失去了方向和策略。在台灣急欲成爲亞太營運中心的政策目標之下，當前如何整合民營化作業，使之轉化成爲亞太營運中心的競爭策略，以公營事業民營化來帶動產業經濟躍進，毋寧是政府在民營化漫漫長路上首要思考的課題。

威京集團在入主中工之後，與官股之間著實度過了一段蜜月期，但近期因爲威京集團意以中工資金投資有價證券，而向中工董事會提出了華宇投資案和提高投資有價證券比例至股東權益的八〇%兩案，但陳朝威認爲此舉可能危及本業經營，因此以辭職來抗議威京集團掌控中工的「財團化」傾向。近日由於陳朝威報警表示被人跟蹤而要求警方保護，使得此一事件的效應正加速擴大，更成爲公營事業民營化的外一章。

另方面據了解，中石化的員工所組成的石油工會第七分會，最近將走上街頭，反對威京集團利用中石化資金炒作中工股票，使得中石化因短期證券投資而套牢二十二億元的資金，只要中工跌一個停板，中石化就虧損約八千萬元，而中石化八十四年度盈餘也才不過九億元，員工的權益嚴重受損。

改善委託書制度　減少財團入主

由於威京集團下的京華證券包銷中工和中石化的官股釋出，除了掌握特定人所持有的股票之外，並以蒐購委託書的方式順利入主中工和中石化，才造成如今中工事件的軒然大波。甫完成民營化作業的中鋼董事長王鍾渝認爲，此次事件正好給經濟部一個思考的機會，究竟民營化作業出現了什麼問題？王鍾渝指出，台灣在法令上有很大的漏洞，市場派人士可以在市場上以低價蒐購委託書進而掌握股權。並入主董事會，自然會造成所謂民營化過程中財團化的問題，這樣是不合理的，委託書制度若不能改進，則台灣資金市場就不可能合理化運作，公司經營績效一好就易引起外界窺伺，進而以蒐購委託書方式入主，使得公司營運出現變數，台灣也因此難以造就跨國性的大型企業，對於台灣整體發展有極大的影響。

由於有中工和中石化的股鑑，經濟部已決定暫緩釋出中工、中石化、華紙和中興紙業的官股，未來民營化並將引進否決權的「黃金股」模式來確保本業經營和員工工作權；只不過，由早先經濟部表示要賣光中工股票到後來又不賣，可以顯見政府決策混亂，整個民營化政策的亂象已現，民營化的未來正醞釀著某些結構性的變化；加上近期多家公營事業民營化作業正受到各種不同因素的影響而有停頓的現象，民營化政策可謂已經面臨失去方向的困境，更令外界只見其亂象、而不見其政策目標。

今年年初中鋼釋股案，由於中鋼上下反對威京集團再度以入主中工和中石化的模式來承銷中鋼股票案，在一片反「財團化」聲浪之下，經濟部國營會大幅改弦易轍，以由小額投資人認股的創新方式更改特定人認股的舊方法，使得中鋼此次釋股作業成功（但不幸在今年股市持續重挫之下，迄今中鋼股票套牢一堆散戶）。由於中鋼反財團化的訴求成功，使得各公營事業以反財團化爲訴求的策略也跟著奏效，民營化作業因此延遲，比如中油爲因應民營化而預作的事業部規劃作業，就因爲石油工會反對事業部規劃而受阻，目前要待國營會與工會溝通後才會推動。電信總局和電信工會也正推動電信三法在下個會期通過，但是工會理事長林慶泉公開表示贊成將電信總局改制爲國營公司，卻堅決反對民營化，以避免財團化的問題並保障員工工作權；這些例子都可以見到以反財團化爲由而反民營化的影子。

民營化阻力強大　已呈停擺狀態

此外，民營化作業近期幾乎已陷入停擺狀況則是不爭的事實，經濟部其他公司如台肥民營化因涉及肥料政策和產業結構而有待與農委會和立委溝通；台機因員工問題遲遲難以解決，使台機民營化一拖再拖，最近更受國票事件牽累而幾乎跳票；更不用提早已決定五年後改善財務結構後再談民營化問題的中船了。省屬事業方面目前正由省府顧問石滋宜進行企業改造，不久前也決定五家較小型省營事業的民營化時間表，但是大型省屬行庫的民營化仍是遙遙無期；公賣局的民營化也遇到員工的強烈反彈；台汽雖已進行企業改造，但在虧損難以減少的情況下，根本不可能有民間企業或個人願意接手；而台鐵的抗拒改革是早被省府官員譏爲台鐵的人只看得見兩條鐵軌，外界的變化一點都不管。整個政府民營化政策早就已呈現停擺的狀態，如今加上中工和中石化的財團化陰影，連最積極推動民營化的經濟部部都暫停釋出官股，民營化作業幾乎已走到末路。

以建立亞太營運中心爲訴求的連內閣似乎宜於重新思考公營事業民營化的問題，更宜於賦予新的使命和定位，否則關係亞太營運中心成敗至深的民營化政策勢將失去契機。當前由於公營事業員工和民意代表等利益團體的政治角力、國內政經情勢的變化，以及立委和總統大選的政治考量等政治面因素，已變成最近民營化作業陷入困境的主要因素，原本應該是主導因素的產業經濟面的思考卻付之闕如，可以說政府的民營化作業實已到了「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的混亂地步；財經界大老趙耀東就一再批評經濟部目前民營化的作法好像丟包袱比賽，丟完就沒事，才會造成民營化變成財團化的後果。可以說，民營化政策完全失去了方向，更談不上對台灣未來整體產業經濟的宏觀策略。然而，不少公營事業正是攸關整體產業經濟的上游龍頭公司，民營化的成功與否攸關產業經濟的未來和亞太營運中心的成敗；但以目前如此缺乏策略和混亂的民營化作業，似乎連內閣只在侈談亞太營運中心的美夢，除了口號誘人之外，實在未見其明。

公營事業民營化的問題自七十八年推動以來，政策的目的就是希望使公營事業經營得更有效率，並藉釋股的方式以籌措財源、挹注困窘的財政；除此外，並沒有更高層次的思考，也缺乏以民營化政策強化台灣產業經濟之間的關聯考量，經建會一位參與民營化作業極深的官員承認，當初民營化小組推動民營化作業時，是以各部會爲主要規劃者，由各部會規劃完成所屬事業的民營化先後次序，經建會只負責依各部會所呈報的方式進行整理後，就完成民營化的第一波、第二波名單，該官員指出，經建會的想法是因爲各部會最了解所屬事業的狀況，所以並未有其他的考量。在此狀況之下，各部會就以各事業是否易於民營化爲主要考慮，越大的公司所面臨的問題越棘手，因此民營化的腳步就愈慢，所以如今變成像電信局、中油、台電、台糖等公司都擺在名單的後面，而一些小公司如中工、中石化之類，就優先民營化。在此情況之下，政府缺乏整體規劃，造成業績良好的公司就在民營化過程中爲財團所相中，因而衍生了「財團化」的爭議；業績不佳的公司就根本乏人問津，不論是釋股或是分割出售都無法達成民營化的目標。

王鍾渝指出，現階段政府應該思考民營化的政策目標究竟在那裡？鑒清政策的目標後再推動民營化，否則以這幾年來多家公司民營化的過程來看，只能說是「柿子挑軟的吃」，一些獨佔或是寡佔的事業難道不需要民營化嗎？中山大學財管系副教授張玉山也指出，台灣要成爲亞太營運中心，就如同蓋房子，如果要蓋房子，也要先把藍圖畫好，讓人知道如何蓋這棟房子才對，但是政府對於未來產業經濟的規劃究竟爲何，卻讓人摸不清楚。至於關係產業經濟發展極深的民營化作業彷彿只知道賣股票，賣完就不管，對於員工的工作權和轉業安排也沒有計畫，缺乏整體的思考，所以造成員工在民營化過程中不知道方向在那裡，因此強烈反對民營化作業。張玉山表示，自由化終究是一條要走的路，公營事業不可能一直維持現狀，尤其到明年二月四日，公平交易法的落日條款所給予公營事業的緩衝期就要終止，公營事業將面臨強大的市場競爭，政府應當及早思考民營化的未來。

民營化發展　攸關亞太中心成敗

民營化政策歷經了六年的風風雨雨，至今已走到了十字路口；然而，值此同時，連內閣正以亞太營運中心計畫的推動，做爲引導台灣走入下一個世紀的宏圖，但是不論口號喊得再漂亮，若不能解決台灣整體產業投資大環境的問題，亞太營運中心將只是一個夢幻而已。由於國內多家公營事業都屬於獨佔性質的基礎建設，比如台電、電信局之類，偏偏近年國內投資環境受限於基礎建設不足的問題極大，例如電力不足、電信網路、資費問題等，若是此類事業民營化作業延遲，也勢將影響亞太營運中心的推動。宏碁電腦資訊產品事業群總經理林憲銘就指出，國內資訊產業的發展，目前受限於法規限制太多，若是不加速推動電信自由化和民營化工作，身爲台灣明日之星的資訊產業，其發展勢將受到相當大的限制。

民營化政策似乎正要走入死胡同，也正是連內閣應以宏觀思考重新定位民營化政策的時刻；但張玉山教授指出，越接近選舉，就越不可能用經濟方式解決問題，由於立委和總統大選將近，爲了鞏固公營事業員工的票源，執政黨現階段不可能、也不適合用大開大闔的方式來進行民營化作業，或許明年總統大選之後，政府應有較大的空間去思考民營化政策的問題。

此外，在連內閣的亞太營運中心計畫中，一直未把民營化政策列入其策略思考中，無疑是忽略了民營化政策在其間所扮演的重要角色。不少公營事業早就是台灣產業界的巨無霸，其所累積的競爭力未可輕視，但潛在的危機亦不容輕忽；未來如何整合民營化政策，使之成爲亞太營運中心的競爭策略，而非陷入經營泥淖的龐大負擔，無疑是連內閣必須思考的問題，如何促使公營事業民營化之後的產業優勢轉化成爲亞太營運中心的動力，也勢將攸關亞太營運中心的未來成敗。