



# 春之鬧教學相長：運動中的另類學校

---

林國明（台大社會系教授兼系主任）  
劉若凡（美國威斯康辛大學社會學博士候選人）

# 講綱

---

## 一. 發想碩士論文：問題、方法、分析與論證

1. 從生命歷程長出的研究問題與綜合方法

2. 歷史與組織制度論作為分析框架

3. 各章章節與論證

## 二. 從碩士論文「運動中的另類學校」到社會書「成為他自己：全人，給未來世代的烏托邦」

4. 從研究者到作者

5. 寫作實驗：因果關係；角色、事件、場景；研究者現身與否；情緒的給予

6. 社會書對研究的影響

## 三. 從書「成為他自己」到英文文章「自由與控制」

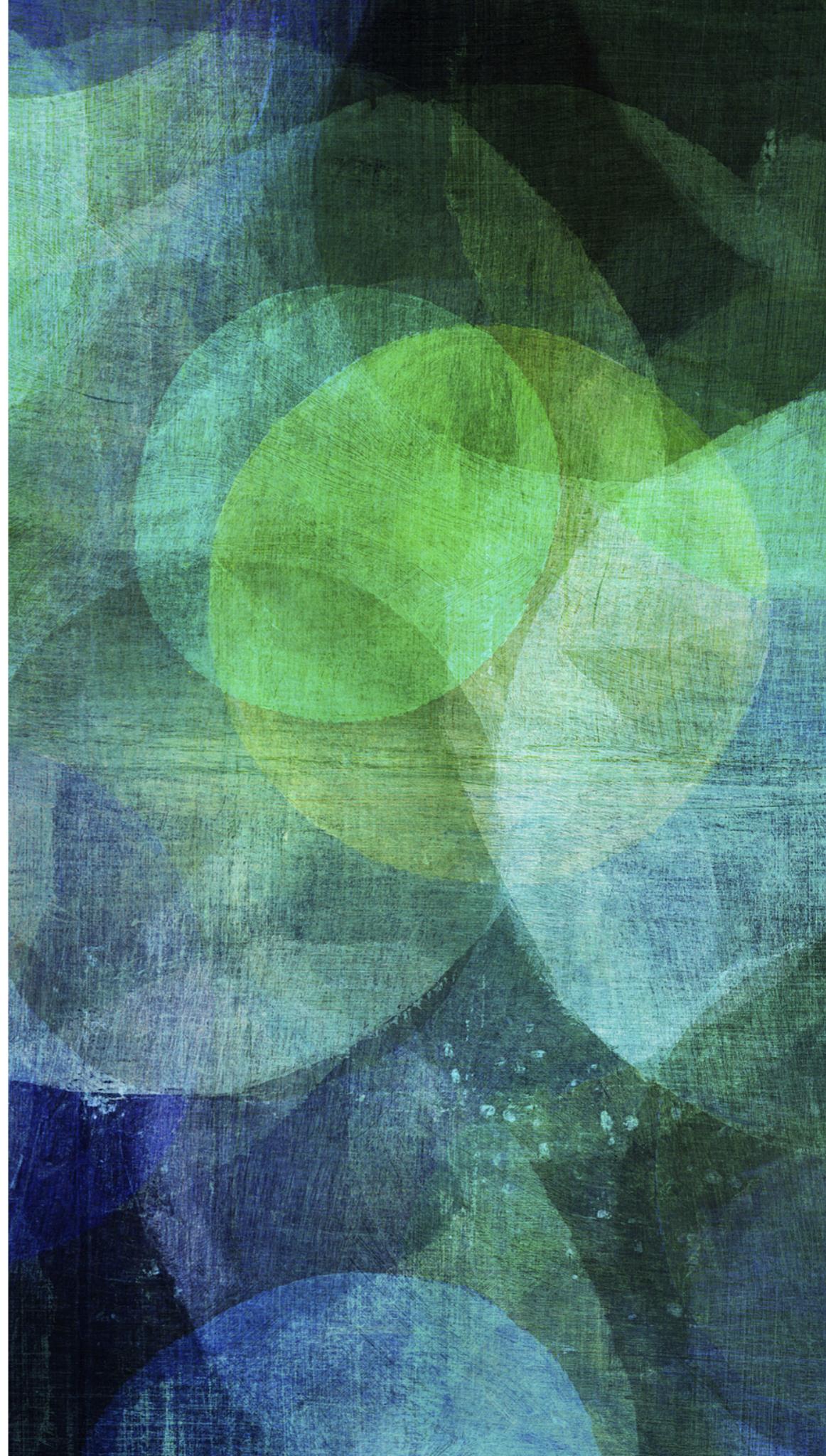
7. 文章作為「書」的切面，該怎麼切？

8. 界定讀者群：從中文讀者到英文讀者該如何轉換

9. 英文寫作和中文寫作的落差

# 從無到有做 論文

---



## 從研究初衷到分析性研究問題

---

2007, 「從學生的角度來看，另類學校教給了我什麼？」

(學生角度出發的困惑，研究動機與初衷)

2008-09, 「一個自由的學校如何教給學生規範？規範如何形成的？（稍具有社會學意義的提問，但是理論取徑和切入角度並不清楚）

2010, 「實驗學校如何達成教育目的？學校制度如何成為其達成目的的手段？」

(從學校體制本身切入，研究問題本身就界定了答案的範圍)

(討論如何How, 為何Why的差異)

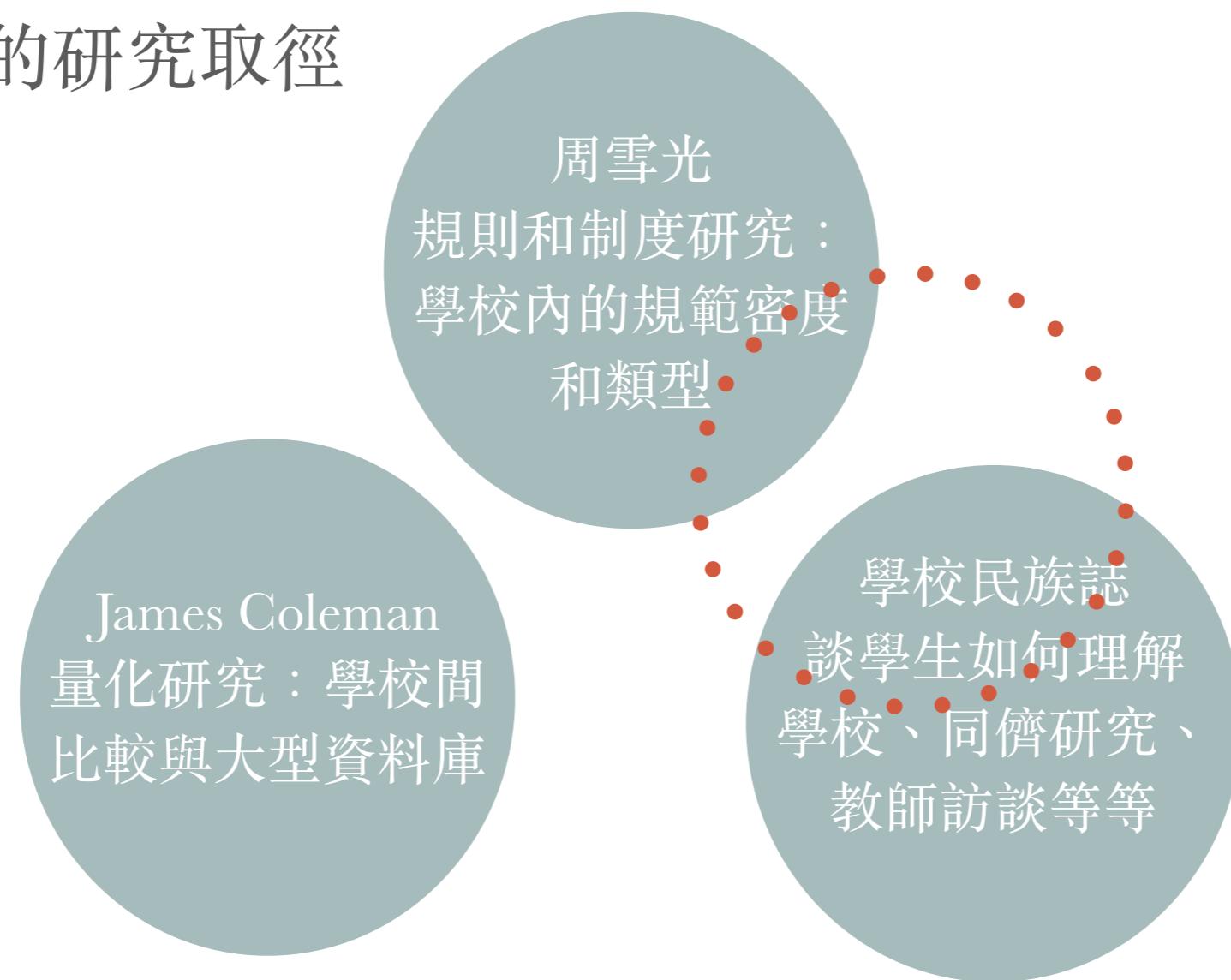
# 研究方法

---

方法	資料	使用範圍
史料和論述	台灣七〇、八〇年代的教育論述 (四一〇教改的民間資料)	第一章和制度生成背景
校內制度性 資料	搜集了二十年整整的課綱、全人中 學自治會的史料、判例、課表。	主要的研究資料
跨世代訪談	五十五位跨世代的學生訪談、以及 教師和創校者訪談	主要的研究資料
田野工作	半年到一年左右間歇性田野觀察	次要研究資料

# 研究方法的彈性和想像，綜合方法的可能性

- 依據研究問題而不是方法的派別去思考方法本身
- 同樣的問題，也可以有不同的路徑去回答
- 三種可能的研究取徑



# 理論化的過程

---

- 沒有理論？



- 太多理論？



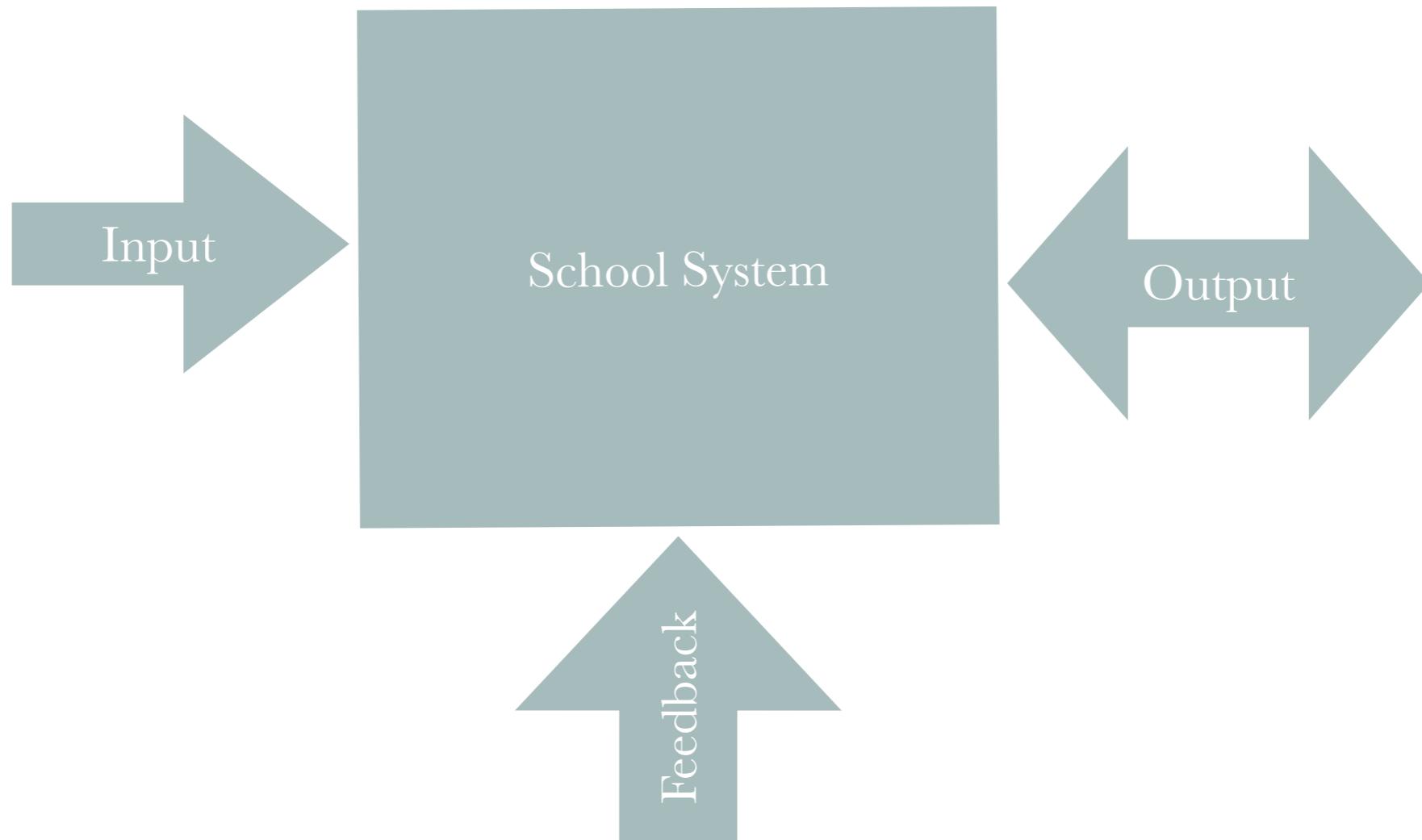
學校社會化的理論，學校再生產的理論，微觀互動層次的理論，量化的「校間」和「校內」比較，學校組織理論。

- 理論和經驗對不起來？（自己碰到的問題）

想要分析的現象或者核心，和理論引用本身有落差，或者是沒有完全相符。

# 論文架構

---



# 各章章節和寫作

## 導論

- 導論 1
- 一、緣起：一個被解放的童年 1
- 二、學校的異例：台灣另類學校研究回顧 2
  - (一) 學校與社會：結構視角的探究 2
  - (二) 打開學校的黑盒子：行動視角的探究 5
  - (三) 存在的歷史，失落的歷史分析 10
- 三、學校作為運動中的組織 14
  - (一) 找回「學校」 14
  - (二) 學校組織的自我改革 15
- 四、章節地圖 16

## 第一章

- 第一章 體制之外：新學校的誕生 19
- 一、舊體制的正當性危機 20
  - (一) 舊體制的制度性矛盾 20
  - (二) 舊體制的反動 23
  - (三) 早產的行動：為何辦學失敗？ 27
- 二、新制度的正當化 28
  - (一) 體制外的組織化動員 29
  - (二) 論述鬥爭的僵局 31
  - (三) 超越僵局：辦學如何可能？ 35
- 三、小結 40

## 第二章

- 第二章 誰來辦學：行動者出走的軌跡 42
- 一、招生：成為全人學生 44
  - (一) 招生大綱：給孩子一個全人的選擇 45
  - (二) 行動者的現身：家庭與體制學校的衝突 46
  - (三) 錄取學生 50
- 二、招聘：成為全人教師 52
  - (一) 招聘大綱：給自己一個全人的教師生涯 52
  - (二) 行動者的現身：受限於體制學校的教師 53
  - (三) 聘任教師 56
- 三、學校中的人：老師、家長與學生 57
  - (一) 「招募—篩選機制」：尋找、面談適任的教師、家庭 57

## 第三章

- 第三章 打造一所青少年中學 61
- 一、體制外的制度化：教師想像的學校 62
  - (一) 教師潛在的學生概念：反異化的自由主體 63
  - (二) 以學習者為主體的課程 65
  - (三) 學校的正式組織：從目的到手段的制度化過程 72
- 二、制度化的非意圖後果：學生重塑的學校 73
  - (一) 反制度化的序幕：學生群體的生活空間 73
  - (二) 當學生進入學校：再詮釋生活與課程 79
  - (三) 學校的非正式組織：從生活蔓延至課程的反制度化 80
- 三、全人的學校教育：兩

## 第四章

- 第四章 失序前夕：自由教育的烏托邦 85
- 一、自由教育的烏托邦 86
  - (一) 實驗課程的前奏 86
  - (二) 生活的潛移默化 91
  - (三) 學校的自我診斷—有效的解放 97
- 二、暴風雨來臨之前：解放的教育效果 97
  - (一) 實驗課程的變奏 98
  - (二) 生活規範的戰場 102
  - (三) 學校的自我懷疑—失效的解放 110
- 三、小結 110

# 各章章節和寫作

## 第五章

## 第六章

## 第七章

## 結論

## 後記

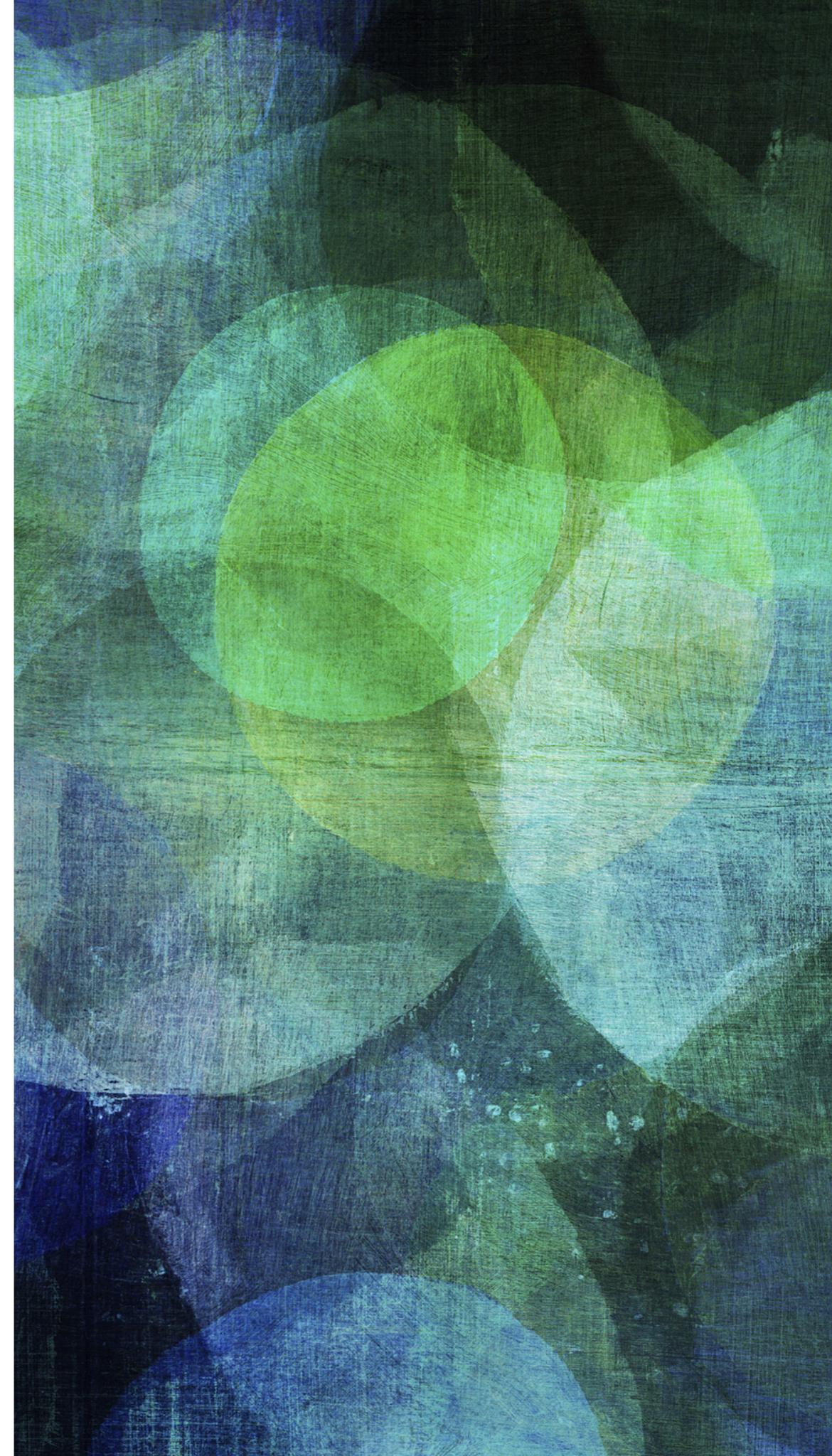
第五章 烏托邦的失序 112	第六章 重建之路：學校改革的進程 134	第七章 折返體制 190	結論 學校變革的謎題 202	後記 跋 二十年後的全人世代 212
一、道德崩解的歷程 112	一、邁向改革之路：解決學校的困境 135	一、回歸體制：國家承認和治理的兩難 190	一、起點：學校的另類目的 202	一、自由青春：拾獲自由的未成年人 212
(一) 同儕社會的生態結構 113	(一) 自治的改革：以「私」為「公」的兩種社會化軌跡 136	二、誰是全人學生？畢業標準的爭論 191	二、過程：運動中的另類學校 203	二、重返年輕：授予自由的成年人 218
(二) 公領域的空轉 116	(二) 課程的改革：找尋師生文化的交集 142	(一) 學生自治的自我削弱 191	(一) 學校的創立：組織與社運的接軌 203	三、限制、回顧與反思 220
二、被生活分割的課程：早上、下午的兩個世界 118	(三) 學校作為「升學、主/次文化」的組織容器 152	(二) 升學壓力滲透課程制度 197	(二) 學校的自我改革 205	
(一) 必修課程的「遲滯」發展 118	(一) 兩種社會化的鬥爭：心理諮商與公共論理 153	(三) 一個標準，各自表述 199	三、結果：另類學校的實踐啟示 207	
(二) 選修課程的「進步」發展 121	(二) 兩種知識學習概念：課堂外、課堂內的學習 158	三、二十年前的起點、二十年後的開放式終點 200	(一) 相同卻又不同：另類反襯主流 208	
三、危機中的學校 125	(三) 學校的抉擇：「陽		(二) 學校改革的路程 210	
(一) 從危機到轉機—師、生合作的關鍵事件 126				
(二) 定調學校的危機 130				
四、小結 132				



碩士、博士論文很像是你和指導老師共同創作的過程，僅管這個過程各有不同的創作型態。

# 從碩士論文 到社會書

---



# 論文和書的差別

- 研究者和作者的差異，有沒有意識到「讀者」



# AFTER 社會書的章節大綱

推薦序	尋找真實烏托邦的學校民族誌 · 林國明	004
序幕	／自由的禁果 · 黃武雄	026
4	／一場扣人心弦的教育實驗 · 謝國雄	030
3	／自由的魅惑與創造的勇氣 · 馮朝霖	034
2	／這是一本我等待了二十五年的書 · 小野	042
1	／觀看教改的新視角 · 陳雅慧	046
序幕	／教育，是人與人之間的事 · 吳曉樂	050
／尋訪青春	055	
4	／不一樣的學校	069
3	／兩所森小	093
2	／打造一所青少年中學	111
1	／自由的烏托邦	131
9	／烏托邦的失序	163
8	／運動中的另類學校	307
7	／從非法到合法的路	291
6	／改革、改革、再改革	201
5	／折返體制	265
跋	／成年	321
待續	／全人校友說	331
謝誌	／旅程	338
附錄一	／研究方法：學校制度史	340
附錄二	／田野資料	353
參考文獻	／注釋	367
	379	



contents 目次

## 敍事先行的寫作結構：不同的寫作實驗

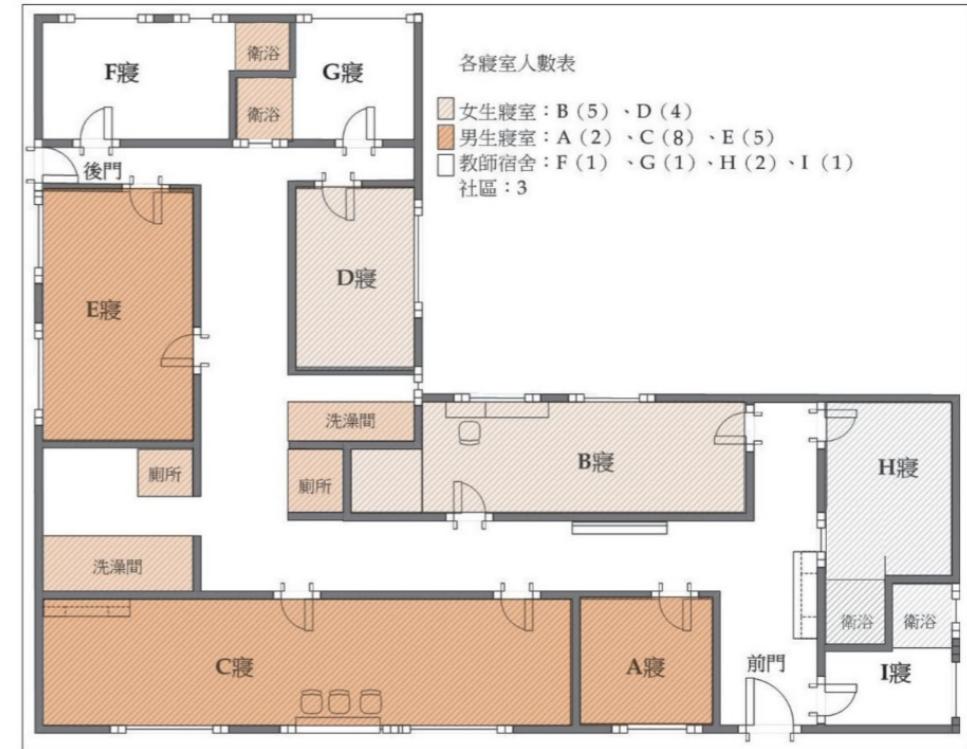
---

- 論文是「論證先行」，書是「敍事先行」
- 書的結構比較靈活，鋪排材料的方式也可以彈性和多元
- 改寫的實驗：
  - 場景、事件、角色
  - 研究者要不要現身？如何現身？
  - 從擱置情緒到刻意帶入情緒
  - 因果關係
- 用演的，不用寫的。以及非虛構寫作的倫理議題。

# BEFORE

當教師由上而下的打造全人中學的正式組織，學生也由下到上的再塑造他們身處其中的學校，正如Scott (2008：200-201)提及：「這種由下到上的過程，包括選擇性關注、理解與意義建構、身份建構、遵守與再生產等等。」學生亦可能因應正式組織，產生多種再結構化的方式，形成學校的非正式組織。

# AFTER 場景



全人中學創校時的宿舍分配圖

當我耳中聽著浣浣和瘦瘦分派宿舍，請大家自己找室友的時候，我心中其實很慌張。我心想：「那我要和誰住？」隨即轉頭搜尋和自己年齡相近，似乎能夠合得來的夥伴，怯懦地想著是否該對陌生人提出同住一室的邀請。教師並不主動替我們安排寢室，因此你必須自己找尋室友，這是一個測試人緣的儀式，總有人很快找到室友，也總有人落單。我輕手輕腳的和彎彎打了聲招呼，從閣樓走下去，加入中年級學生制訂室規的行列，聽聽那些大孩子如何安排著我們生活的集體準則，完全插不上話。

# BEFORE

.....

- 次群體宣示地位的方式，常常以欺負來展現。宿舍屢屢出現的欺負事件，呈現的是一種藉由欺負他者所展演出來的可見的威嚇，入侵他人的生活空間，以此受到令人恐懼的承認。

# AFTER 角色

.....

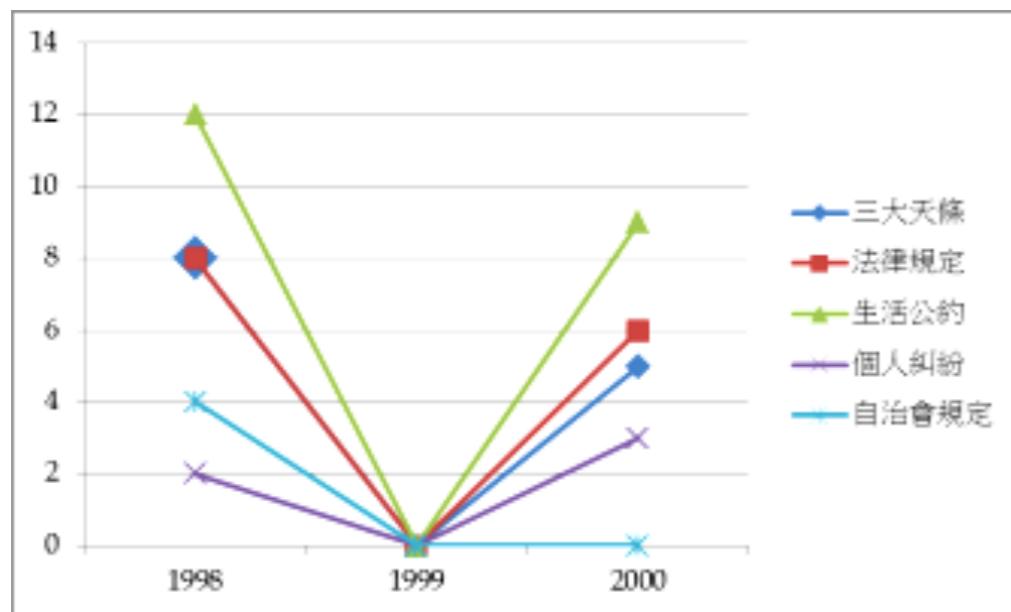
大佬才國三，但早已和成年人同高，他帶點混血兒的五官和白皙的皮膚相當引人注目。

每逢晚上，有抽菸習慣的大佬，就會帶著鐵仔、爆走三人蹲伏在舊宿舍的後門，相濡以沫地為彼此點火。大佬吐出一口煙圈，鐵仔、爆走跟著學了一會兒，在吐出煙圈形成的陣陣白霧中，三人的身影看起來如此叛逆和神祕，而散落後門的菸蒂和舊宿舍後端瀰漫的煙味，不時引來年幼學生好奇地探頭。

浣浣和瘦瘦馬上感受到這批新生的不同，和其他人相比，大佬等人並不聽從她們號令。浣浣等人喜愛明亮色系的衣服，大佬等人卻偏愛暗色T恤，暗夜走來幾乎無法辨識人影。浣浣手足無措地說：「他們大部分不是森小和種籽的學生，一下子我這樣也可以，打爛學校東西也可以。」阿易曾想要求他們，但人一多小團體出來了，他就跟你冷冷的。

# BEFORE

自治會當天，一場以制度廢除制度的好戲即將上演，學生在公領域爭辯公領域是否存在，贊成方指出「與其讓自治名存實亡，不如直接廢除自治」，反對方提出「瓦解自治無法保障個人權益」的理由。所有的討論指向一個爭議——一旦大家制訂的規範無人遵守，制訂規範、議事規則、協商道德的自治會是否應存在？最終，白道以「要讓大家知道沒有自治無法保障權益」的理由，採取妥協式方案——解散自治會、廢除隸屬自治會底下的所有規範（議事規則、典章制度、懲罰、必須開自治會），只剩下九人小組。



# AFTER 事件

鴻飛說服了小軍，他們決心推動「解散自治會」，而且是用他們所學的自治能力來解散自治會。

鴻飛說：「我認為新生一定會支持，要他們在那邊坐三小時開會，是一件很無聊的事。」他篤定的說完，隨即撇過頭問小軍：「那華龍幫和強力幫呢？」

小軍沉思後說：「他們有自己的一套叢林法則，他們根本不在乎自治，也根本懶得開會，通過我們提案的機率很大。」

他們耗費許多時間，私下和各團體協商、凝聚共識。祕密進行著以「自治能力」來終結「自治會」的大計畫。

小軍善用主席優勢，以妥協式方案「解散自治會、廢除隸屬自治會底下的所有規範（議事規則、典章制度、懲罰、必須開自治會）」，只剩下九人小組。進入表決。眼看著時機到了，小軍朝臺下大吼：「贊成解散自治會的舉手？」除了老師之外，全校三分之二以上的學生舉起了手。

# BEFORE

.....

- 學校的危機，來自衝突事件堆疊的過程。白道的傳承不如以往，黑幫發展出叢林法則，次群體的擴張導致了大規模的騷亂。

# AFTER 因果關係

.....

違規行為不只反映出制度的漏洞，也一再挑戰過去兩年由白道主導，全體師生投票表決所建立的校規。

一次又一次，告單制度以事件為單位，要求兩造雙方說法的懲罰機制遭遇慘敗。每一次不被告或抓不到現行犯的事件，都一再挑戰了校內的學生自治，彷彿在告訴大家，就算違反了規則，你又能奈我何。

而黑幫的反叛，正是透過這種違規形式，擴大成全校的反叛。

學生們開始拋棄自治能力，轉而選擇叢林法則。

# BEFORE

.....

- 我想處理一個十分艱難的課題，學校教育如何影響我們的人生？
- 對全人教師來說，他們身處威權至民主化的轉捩點，不自由是一種東西，你曾經感覺到它，就會拒絕它。所以他們拼命對自由下注，替青少年賭不同的未來。
- 對全人學生來說，他們從成年人的賭注中獲得了意外的收穫，而全人打造的那個自由年代，從來就不曾逝去，在他們生命中來回復返。

# AFTER 情緒

.....

- 我一直覺得成長是辛苦的，一直都是。
- 人生路上，從沒有人告訴我們你該怎麼抉擇。第一次戀愛的時候，從沒有人告訴我們，該決定在一起還是分手。和朋友交惡的時候，從沒有人告訴我們該怎麼低頭。堅持著理想而傷害別人的時候，也沒有人告訴我們，該怎麼道歉，又該怎麼溫柔。
- 還在做田野的時候，我來回往返苗栗和臺北，透過熟悉的人脈網絡，我一遍又一遍看著校友的近況。我看著他們付出自由的代價，看著他們拿不到好學歷，看著他們在現實和理想間泅泳。我憤怒地問父親：「你們要給他們自由，他們得到自由了，結果呢？你有沒有問過他們，問過你的孩子說，他們到底想不想要自由？他們為你們給的自由付出多少代價，你們有想過嗎？」

## 回頭來看

---

- 寫作的實驗，有沒有可能在碩士、博士論文的時候就進行？一個比較深描的寫作，是不是能夠被容許？
- 國外的學術書的寫作方式，採取類似的寫作方式  
(Shamus Khan, Jess Calarco, Annette Lareau, McLeod, Laura Hamilton)
- 透過清楚分析前提的深描，帶領讀者進入學術分析
- 表現形式的一般原則：
  1. 「後記」成為導言一部分，「導論」成為「結論」。
  2. 各章節的章節導言提到最後。
  3. 「方法」變成「附錄」



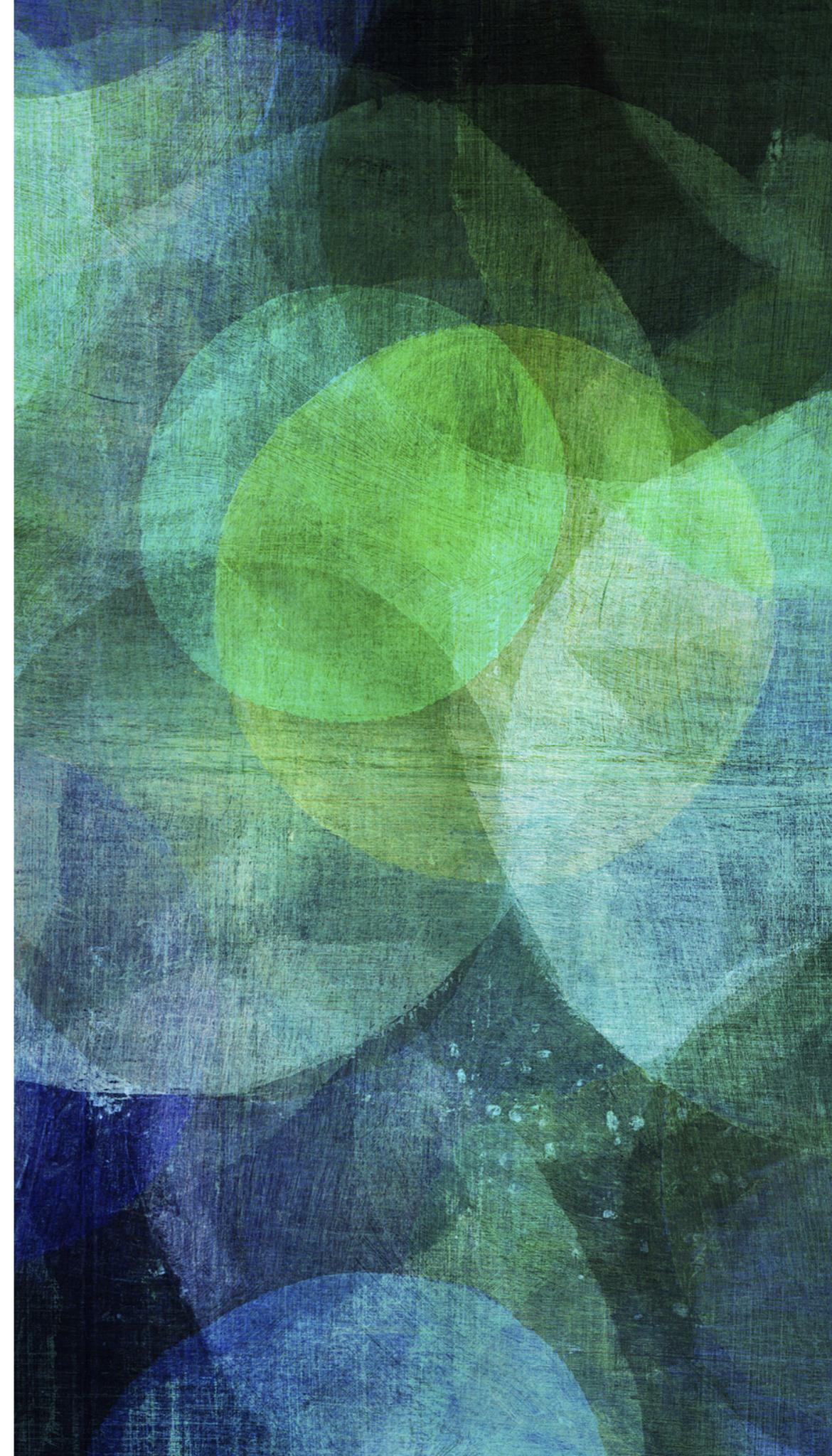
從成書到教學，教學者有意識的去理解寫作，甚至是寫作者無意識的實踐和鋪排。



# 非虛構寫作的倫理議題與教 與學的反思

# 從中文專書到 英文文章

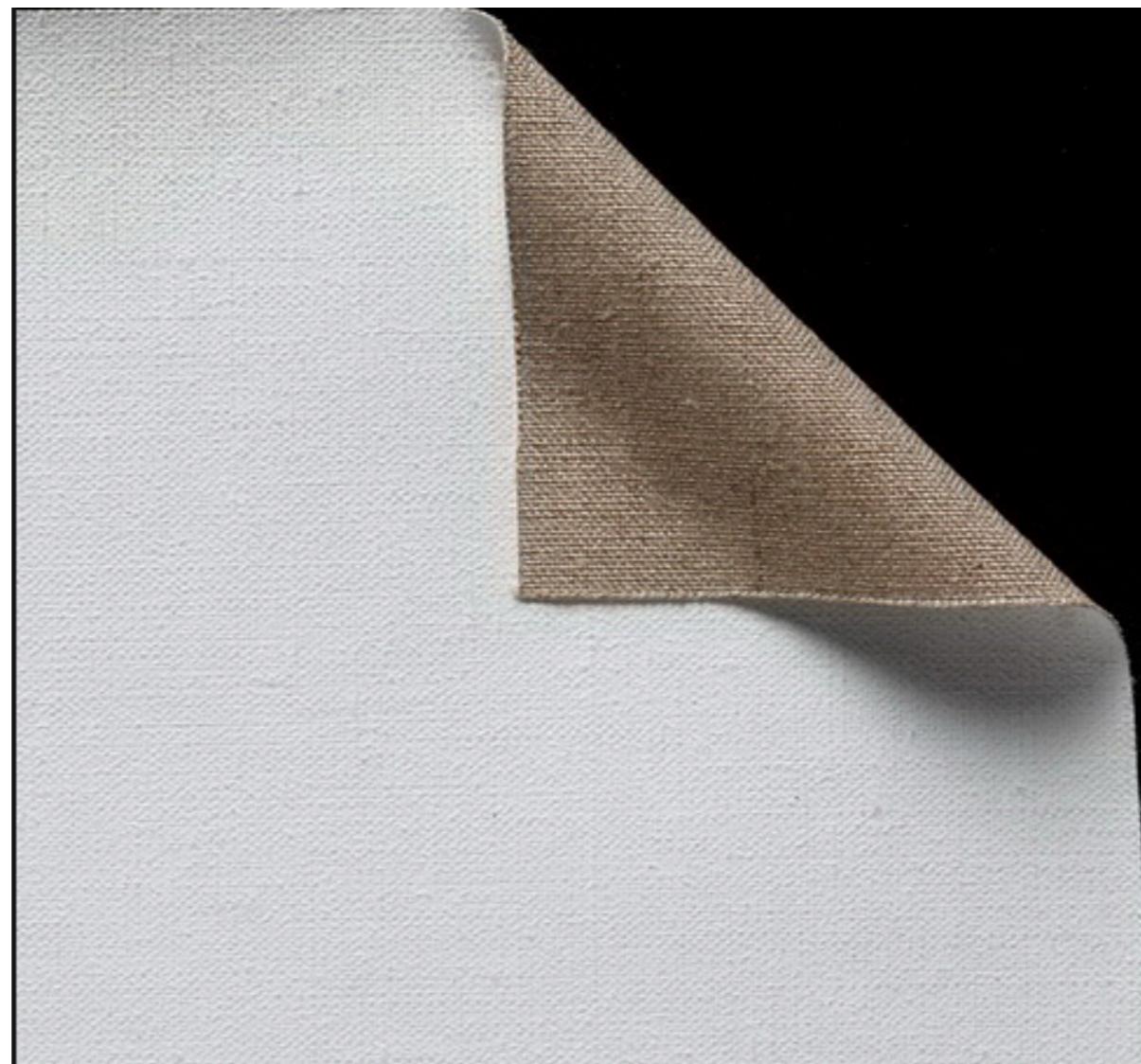
---



# 從社會書到文章：文章該怎麼切？

---

- 「一所自由的學校，控制如何形成？」
- 思考「不可以沒有」的東西，沒有會死的「核心」。



# 英文讀者和中文讀者

---

- 定位學術社群 (Journal Article vs Academic Network)
- 英文讀者不太在意經驗現象，所以普遍化的框架很重要

## **Revisiting Adolescent Society: School Organization, Peer Culture, and Teacher Control Strategy <sup>1</sup>**

RUO-FAN LIU

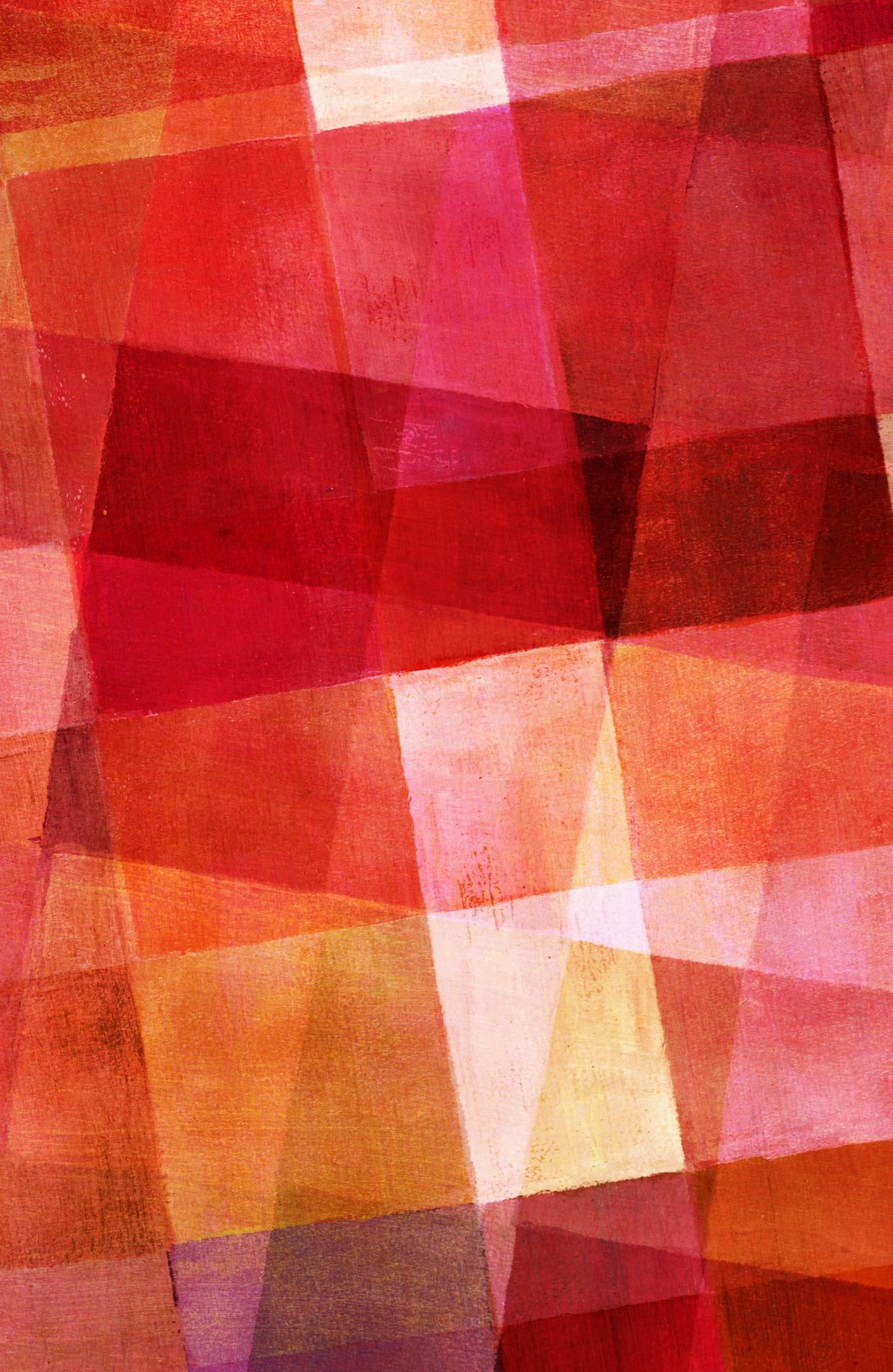
*National Taiwan University*

This study is based on the author's five-years of fieldwork, 35 teacher and 55 student follow-up interviews, and an historical analysis of the "Holistic High School" in Taiwan. While most research discusses how the configuration of social ties influences the status system of teenagers, how that status structure transmits culture is seldom illustrated. The study asks: What factors bridge the gap between adolescent society and adult community? How do teenagers develop rituals to enter or exit adolescent subgroups, and how do they achieve success in adolescent society? Finally, how do teachers use institutional settings to select and refine these raw materials into adult languages?

This study relies on the concepts "playing" and "learning." Learning is a cultural process that transmits structured knowledge. In contrast, playing is a cultural process based on a series of loosely defined and highly interactive games that helps teenagers recognize their status position in peer society. I argue, through playing, teenagers combine, create, and integrate social categories to include or exclude others. On the other hand, teachers select sexuality, masculinity, and "their rules" that they develop to tailor adolescent social categories into adult languages,



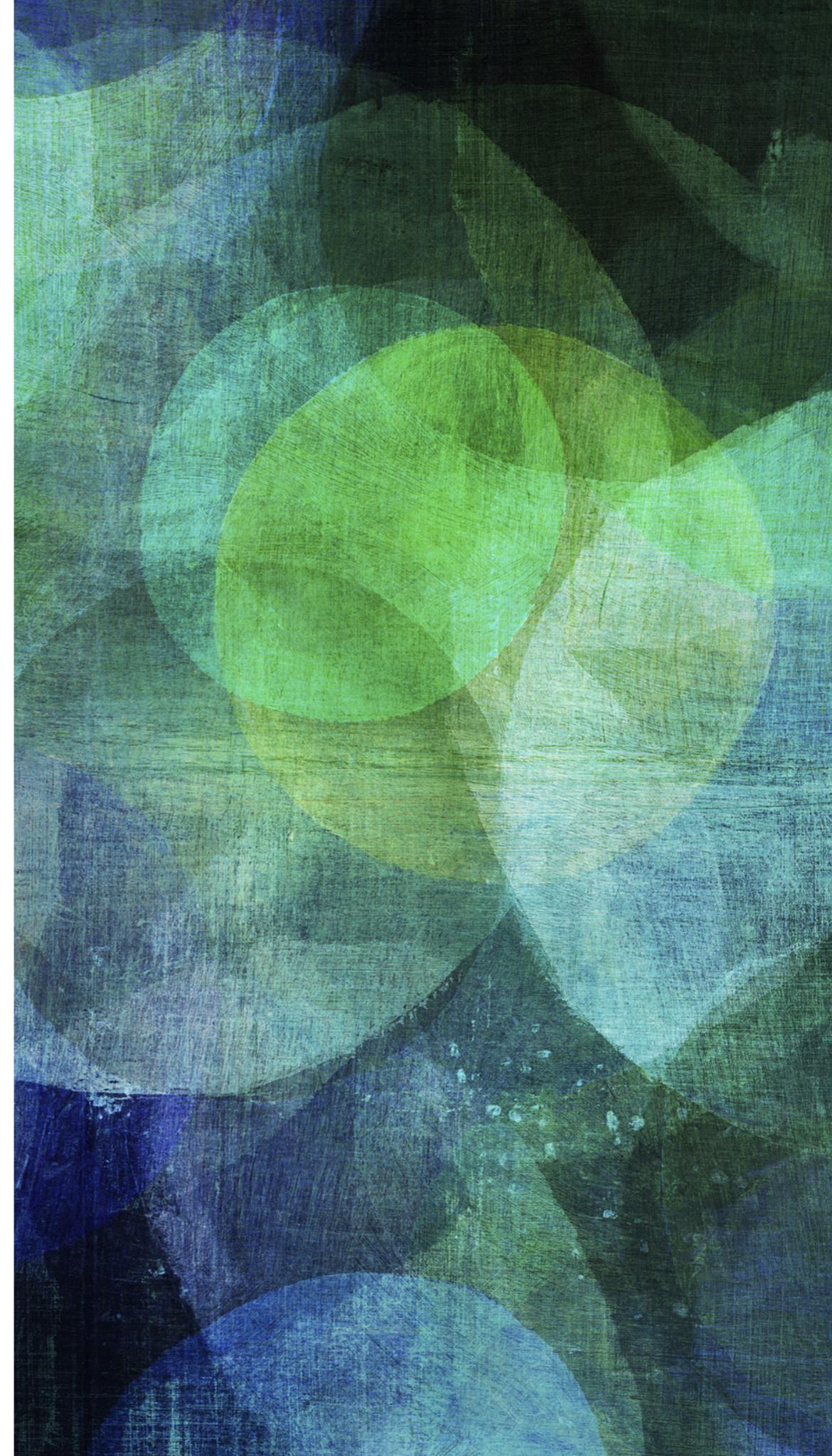
文章是協助精煉論證的過程，協助你提煉出最重要的概念。



# 關於教學相長 這回事

# 寫作建議與資 源分享

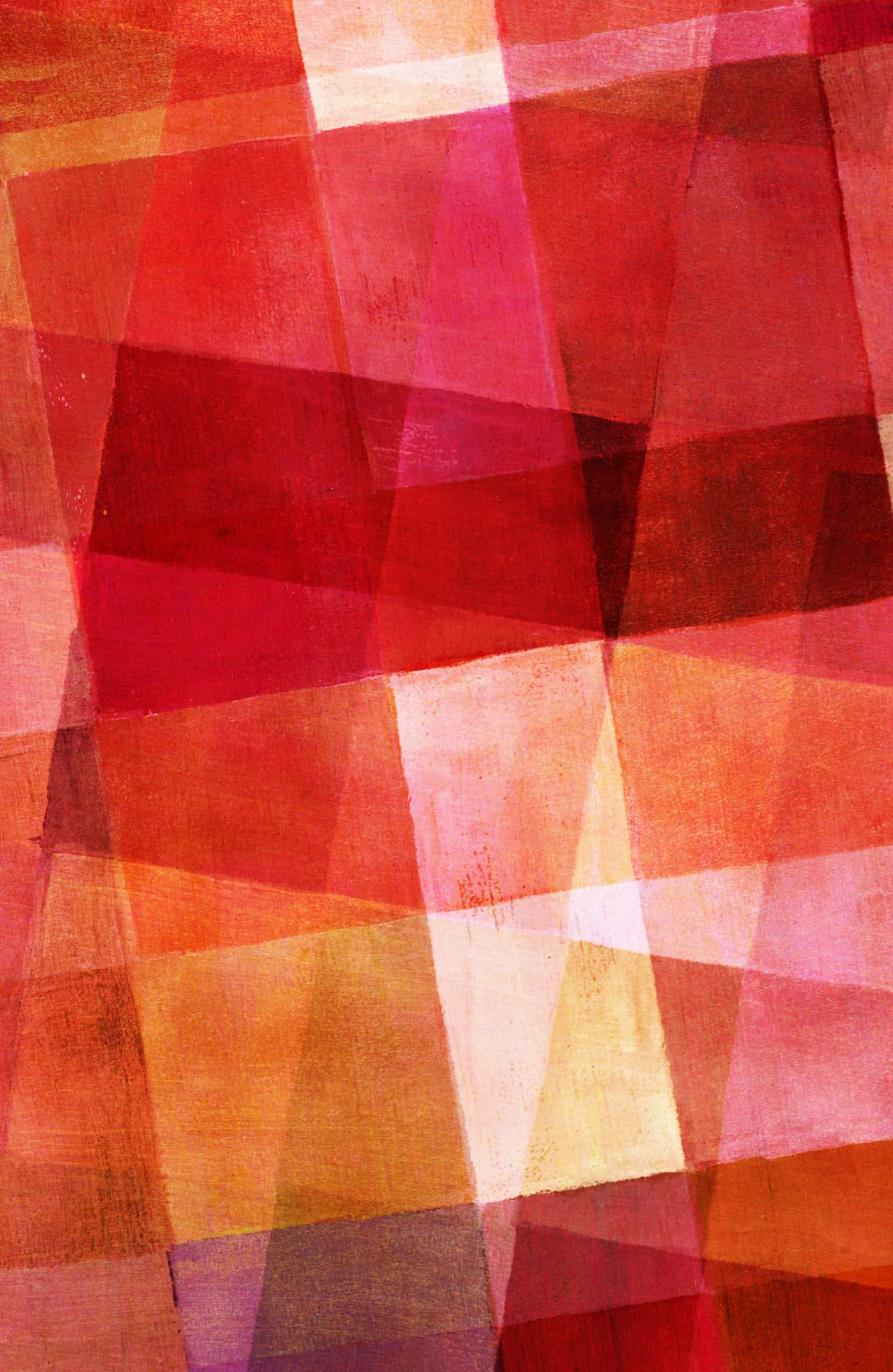
---



- Wisconsin Writer's Handbook

<https://writing.wisc.edu/handbook/>

- 寫作同儕比你想像中來得重要
- 無論中文或者英文, 都要先草擬論證大綱
- Reverse Outlining



# 問題與討論