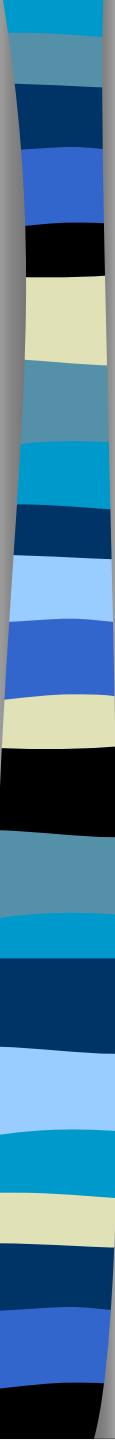


朝向反思性質化研究： 性／別研究現場的摸索

陳美華@2021 中研院春之鬧



大綱

- 自身研究過程反思
- 反思性研究怎麼做？
- 跨國性遷移田野個案
- 尋找創意新方法
- 難題與討論

我的研究範圍&方法

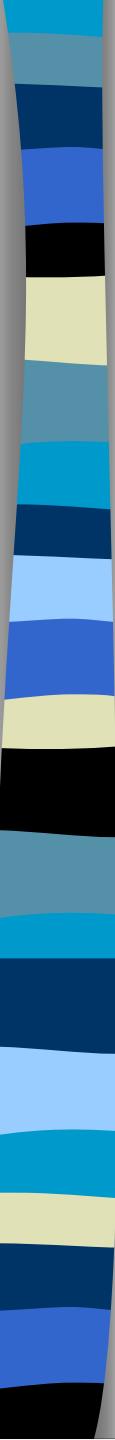
- 性工作與性產業
- 跨國性遷移
- 婚外性實踐
- 身體與工作

- 方法：
 - 深度訪談、田野觀察、焦點團體、內容分析

從訪談到質化混合方法

■ 深度訪談及其限制

- 難用於語言表述能力有限的學童或移民
 - 中山社會系旗津社調的例子
- 抽象課題難以表述
 - 情感或親密關係的研究
- 欠缺足夠的語彙來表述



■ 當訪談不只是訪談

婚外性研究

- 「我想來整理一下我自己」。 。 。 。
 - 訪談？「諮商」？還是（自我）「療癒」？
- 研究者究竟應該如何擺放、安置自己？

- 蔑集故事 vs 被期待分享經驗、聽取意見
 - 研究參與者也是反思性主體(Perera, 2019)
 - 找女性成長、婚姻書籍來讀，持續探索性與親密關係（N小姐）
 - Kaushalya Perera (2019) 強調受訪者在訪談過程中透過對話與反思會改變立場；並強調可以和受訪者談論分析概念讓參與者自我分析，以獲得更精確的詮釋
 - 研究者作為經驗、資訊傳遞者



■ 參與觀察的重要性及其限制

- 研究室工作 vs 感受、浸淫在現場
 - 性消費者訪談 vs 買春團田野
 - 「吹牛」到自身的五感體驗
- 何謂資料(data)？什麼樣的資料算數？
 - Elizabeth A. St. Pierre (2013) 重寫「資料」的意義，並強調各種不同形式的資料在研究歷程中的角色，包括情緒資料、夢境、感觀資料、回應性的資料等等。

■ 研究難題引發對研究歷程的自我反思

- 自我反思常來自於自我(self)與他者(other)的相遇、碰撞與對話；從而得以察覺深沈的預設與偏見
 - 例如：性產業週邊居民的訪談
- 自我／他者相遇的多重層次
 - 研究者與被研究者（彼此如何相互凝視？）
 - 研究團隊內部動態的關係
- 尋找適當的方法，讓更多異質的生命經驗被呈現，取得更好的理解？
- 情緒、感觀「體」驗在田野中的意義（陳美華，2008）

反思性貫穿整個研究歷程

- 界定研究問題
- 設計（訪談人數、採樣、訪談大綱）
- 訪談
- 轉錄
- 分析
- 檢核
- 報告發表

反思性研究怎麼做？

■ 反思性定義本身的爭論

- 「反思性可以被界定為深思的、有意識的自我覺察(self-awareness)。反思性包括針對主觀回應、互為主體的動力與研究過程自身的持續性評估。」 (Finlay, 2002a:532)
- 反思性(reflexivity)並不是事後對事件的「思考」(reflection)，而是「當下、持續、動態而且主觀的自我覺察」(ibid, 2002a: 532 533)。
- 研究過程因而不是研究者客觀的蒐集資料、認識外在世界，「發現」社會真實的過程，而是認知到自身積極的建構我們生產的知識、詮釋的結果。



研究者的主體性

性產業週邊社區居民訪談 (2021.1.15)

～受訪者自陳不是性消費者～

受：講坦白，不瞞老師說，我覺得婚前是可以（消費），婚後我覺得。。。

MH:就覺得不太適合？

受：對。我覺得不太適合的原因並不是我不認同它，是因為我覺得事後產生的家庭或婚姻的困擾好難～解決哦！

MH:你怎麼知道有困擾？(YY:嘿嘿笑~)

受：被老婆抓包啊！為什麼你GPS定位在那裏？為什麼你身上有味道？

MH&YY: umm~

MH:這些都是你朋友發生的故事哦？

受：對，這是很基本的，因為我不抽菸，但那些地方都會有味道，就算去吃火鍋也會有味道。。。

- 強調分析研究者和被研究者的權力關係、研究者的經驗、位置(positionality)或多重的認同(multiple identities)如何影響研究過程(e.g. Ramazanogul with Holland, 2002; Probst, 2015; Mason-Bish, 2018)
- 研究者位置(positionality)的影響則包括取得門徑、可以建立什麼樣的關係、獲得哪些資訊；研究者的世界觀如何影響使用的語言、問什麼問題、資料如何被分析與詮釋；（流動的）圈內人／圈外人地位如何影響研究歷程等等(Mason-Bish, 2018: 3)
 - 簡至潔(2010)／女同志徵姦版
 - 陳家平(2020)／打造師培生的身體

- 反思性的研究途徑在於透過持續性的自我檢視，目的在於透過強化自我覺察，減少潛在的傷害(Kumsa et al., 2014)

跨國性遷移研究個案

2011-2012買春團田野



東莞以性產業為經濟命脈的小鎮

田野中被性化的女性研究者

- 女性訪談男性時，經常會被性化
 - 訪談被當成盲目約會(blind dates) (Lee, 1997)
 - 女性研究者必須忍受性別歧視、性笑話、不愛歡迎的性注目 (McKee & O'Brien, 1983; Lee, 1997; Gailey and Prohaska, 2011)
 - 甚至被當成是色情雜誌模特兒(Pini, 2005)

性 / 別、年齡與地位交織的權力關係

- 作為教授享有地位盾牌
 - 「你是我認識的人，唯一的博士」
- 情緒勞動
 - 性笑話 & 性別歧視
 - 同樂之必要



研究團隊內部的多重位置

女研究生、助理被高度性化

- » 「歡迎加入應召行列！」
- » 「妳都放不開還想做研究？」

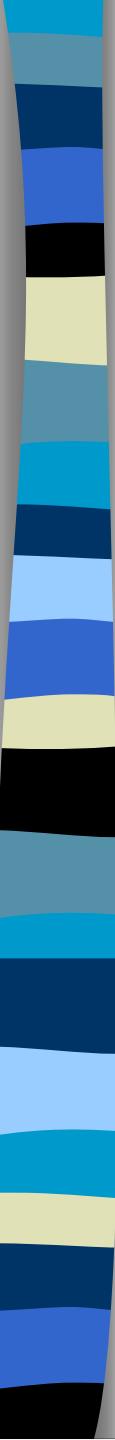
性／別、年齡與地位

- 被性化的女碩士研究生
 - » 「要穿得像正妹」
 - » 不受歡迎的性注目
 - » 被期待以性換取資料
 - » 公／研究 vs 私／關係

- 男同助理 vs 男性買春客

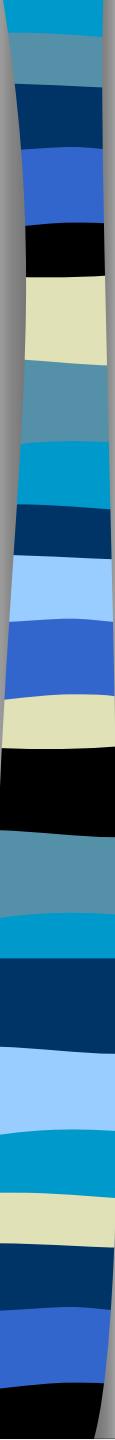
- » 「啊，他受不了（誘惑）的啦！」
 - » 「你要像個男人，不要被女人牽著鼻子走」
 - » 「你以為你是誰？和小姐黏在一起幹嘛？」
- vs 「不讓小姐留宿很不上道」

- 買春團並不知道男助理是同志
- 男同志助理的多重位置
 - 男同志、人體模特兒（性工作者認同）
 - 處於超異男陽剛的環境中
 - 「我覺得比較困擾的是他們對待女人的方式，而不是我的同志身份。『看起來像異男』就是我的平常生活」



■ 我跟男同助理的權力關係

- 研究者認同 vs 性工作者認同
- 異性戀、研究者的位置讓我和助理在田野中產生不同利益、觀點



受訪者的主體性與反思性

- 當男性陽剛特質受到挑戰
 - 質疑研究目的
 - 視自己為專家，貶抑我為（性）無知的女人
 - 「妳就是沒結婚才知道為什麼我們這麼愛來！」

■ 受訪者的反思性

- 覺得「有罪惡感」，但是。。。。
- 我覺得非常。。非常難過。覺得有罪惡感。但我想，也許再多去兩三次後就沒有感覺了。。。我的意思是說，那就是個人肉市場，她們實在是非常像商品。你看她們時，有些人面無表情或給你臭臉，也有些就一直看著你，對你笑，希望你選她。那個時候，我就覺得那種權力落差非常非常巨大。超～不真實的！！就很像周星馳電影中那種大爺的感覺，對，就是那種（阿傑，31，單身，工會成員）



- 「我就不懂為什麼女性主義動不動就要說物化、性別不平等。 。 。 」



■ 最後的研究報告可以寫些什麼？

- 某知名社會學教授：「妳寫那些東西好像在寫porn哦！」
- 那些愉快的玩樂經驗可以寫嗎？
- 研究者的自我反思可以深刻到什麼程度？會不會淪為自我耽溺？
- 學術界如何看待這些反思性的書寫？

創意研究方法

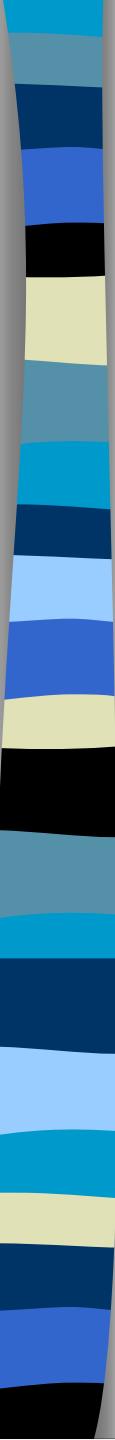
■ 質性的混合方法

- 家庭與親密關係研究／日記、情緒地圖、生命史、家族照片、影相記錄等(Gabb, 2010)
 - 讓研究對象有更多主動參與的空間
- 使用視覺科技讓幼童的觀點與主體性可以被呈現(Chawla-Duggan et al., 2017)
- 讓工人階級同志、學童畫地圖(Taylor, 2007)
- 虛擬與實體的跟隨民族誌 (following ethnography) (Yang, 2018)

- 政策研究／法院判決書的內容分析
 - 《性交易的罪與罰》
» 結合法院判決、深度訪談

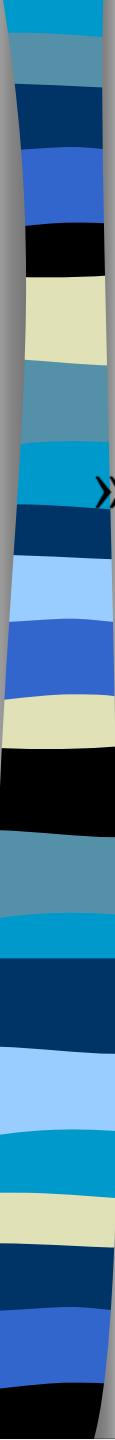


- 結合Google map呈現高雄色情集中區
 - 網路徵求參與者並請填報住家附近色情
 - 得出色情熱區 & 非熱區地圖
 - 讓受訪者自己畫社區／色情地圖



難題與討論

- 你／妳有沒有意識到自身的位置進入研究歷程？你／妳有沒有意識到研究過程中，和研究參與者有哪些權力關係？
- 你／妳有沒有意識到，諸如情緒、感官經驗等資料被排除在報告、書寫與分析之外？



反思性與資料分析

» 尋找資料中自然浮現的主題

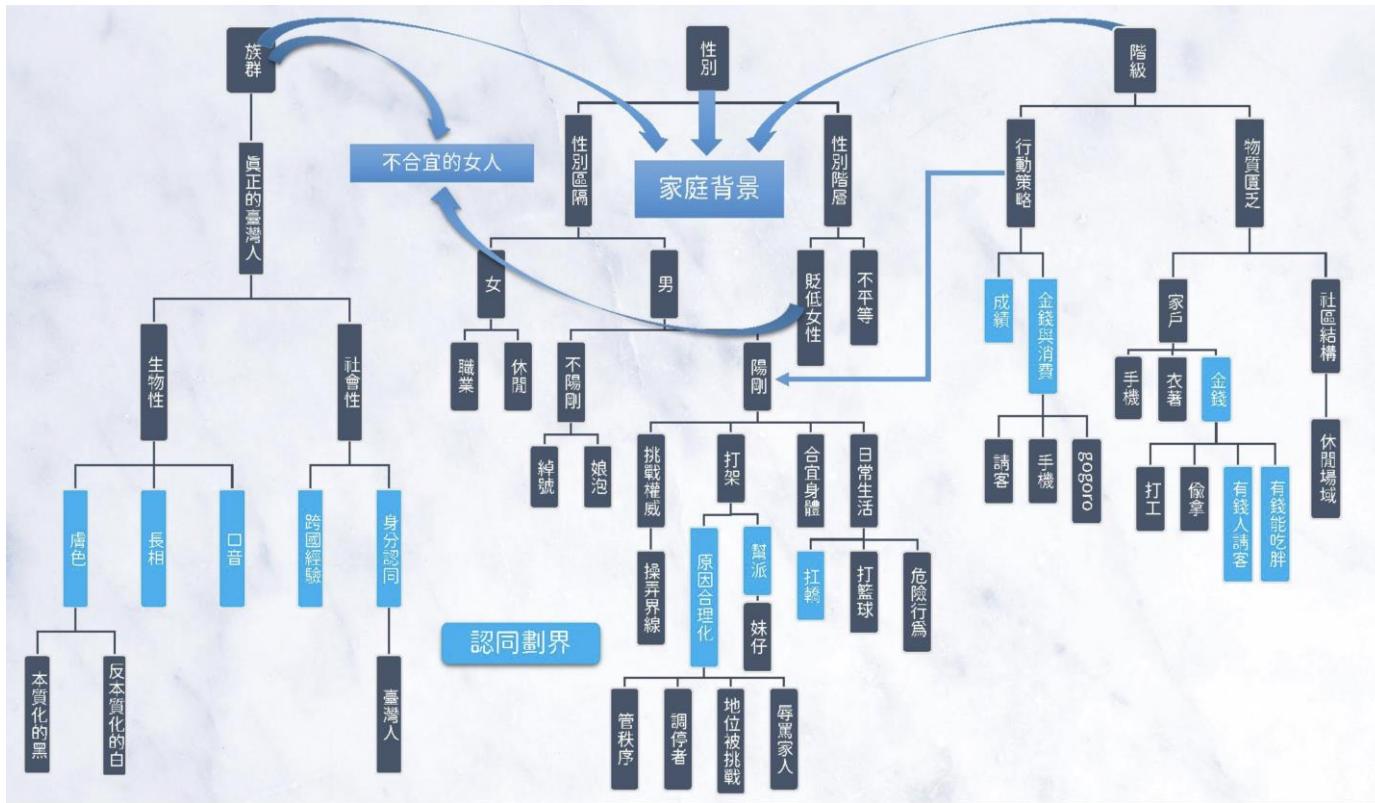
- 詳細的閱讀訪談或田野筆記的資料，留意那些常常出現的用詞、現象或經驗，以及它所浮現出來的固定模式（與特例），加以分類、整理。



常見的分析途徑

- 意義濃縮
 - 將龐雜的資料整理、濃縮出一個圖像，但不能扭曲原始資料與受訪者的話語
- 意義編碼
 - 將原始資料打散後，分別給予符碼(**code**)甚至概念化的過程
- 敘事建構
 - 組織敘事的結構和情結；可以是一個故事，也可以是很多受訪者講述的故事的重構
- 意義詮釋
 - Steinar Kvale, 1996, InterViews, Sage.

編碼表 / 樹狀圖 vs 盤根錯結





意義詮釋

- 意義詮釋／超越研究對象所言的外顯意涵，而抵達文本更深層、更具批判性的詮釋。常見於人文學領域對於小說、詩、電影的詮釋與批評。
- 質性資料是用語言組成的，而非數字，而文字、語言都不是自明的，因而也有待扣緊脈絡進行理解與詮釋。

(例1) 哈姆雷特的訪談

- 哈姆雷特(Hamlet)：你有沒有看見那朵近似駱駝狀的雲？
- 波隆尼爾(Polonius)：那一大片雲裡面，這朵確實像駱駝。
- 哈姆雷特：我覺得像鼴鼠。
- 波隆尼爾：它又像鼴鼠般飄回來了。
- 哈姆雷特：還是像鯨魚？
- 波隆尼爾：非常像鯨魚。
- 哈姆雷特：。 。 。 (旁白) 他們如此愚弄我讓我忍無可忍。

– 《哈姆雷特》第三幕第二景



(例2) 我自己的研究

- 美髮研究 / 「對美髮有興趣」的理解
 - 到底這種說詞是掩飾階級位置的方式，還是真的有興趣？
- 性工作研究 / 妳如何看待自己是母親又做性交易的角色衝突？
 - 受訪的公娼不知如何回答，停頓好久
 - 萃取妓／母的概念
 - » 對底層女性而言，要做個好母親，性工作就是個好去處

■ ...會說我們不要臉、靠肉體賺錢的人，是因為他們日子過得很好。我媽以前也是很看不起妓女，她都會說，陪男人唱歌、跳舞實在很不要臉。但是，除了茶室，她還能做什麼？我爸，怎麼說…嘖，我覺得他實在是很沒用。我媽要付房租，還有我們的生活費。妳看，在台北，一個女人帶著三個小孩…怎麼可能做一般的工作？…那時候…我真的很恨她。我就覺得「喫～在那種地方工作，妳到底要不要臉？」她每次跟我講話時，我都覺得很煩，有時候我還罵她討客兄之類的。一直到我爸入獄之後，我們搬去跟她住，我才覺得她實在好偉大！（燦爛地笑）（薇薇）