

2021 中央研究院社會學春之鬧參與心得回饋

世新大學社會發展研究所碩士生— 張郁

一、整體授課內容

本次春之鬧的課程設定雖然以質性研究工作坊為主，但加入了量化研究學者的思考。過程中各位老師也不斷有關於量化與質化的對話思考。這一點是我認為最有價值的部分。因為過往我的印象和閱讀中，質化研究作品各有各的方法，並沒有一套可供遵循的標準。教科書中的內容也過於概括，比較像是一些倫理守則，難以實際應用到研究中。這常讓我以為質化研究缺乏一定的原則、科學性，以致於讓初學者無法操作。不過，有了量化研究的比較思考後，質化的科學面也可以被論及。例如最後謝國雄老師的演講就談到，質化研究也需要做類型化、概念化、掌握田野邏輯等必須經歷的分析過程。訪談樣本的選取部分，也有課程提到必須注意到樣本～研究母體的代表性問題。這樣的分析原則、科學性的提醒，我認為是對於初學者來說最有幫助的課程部分，因為這可以避免讓我們迷失在人文評論、敘述描寫等非質化研究範疇中無法辨明方向。

此外，各場次的實作也是很有價值的課程。這部分內容不是討論完整的論文，而是可以讓我們看到學員正在撰寫中的論文半成品。在半成品的討論中，一方面可以瞭解其他人的研究過程與思考方式。另一方面，許多相似的問題經驗也可以在其中得到共鳴與討論。這部分的課程能夠以學員作品來進行實作的討論，我覺得是很不錯的設計。

二、本次的課程對我的幫助

最有幫助的部分是謝老師最後所做的演講。其中關於質化研究的基本動作部分幫我勾勒出了質化研究的清晰輪廓，是讓我實際可依循的指南：（1）觀察筆記、分析筆記與方法筆記、（2）條列受訪者清單、（3）繪出組織架構圖、（4）畫出人際關係圖、（5）繪出空間配置圖、（6）田野作息表、（7）編輯在地語彙辭典、（8）初步呈現報導人生命史與田野歷史及特徵。雖然我有察覺

這樣的方法主要與謝老師所採用的紮根研究方法相關，但即使是更規範性的研究仍然需要透徹掌握田野的背後構造，這些關於組織、人際關係、空間、作息、語彙的提醒讓我很受益。

另外，在實作討論中，我接觸到許多同學的研究主題，這本身就是有益的交流。而研究問題的討論中，劉華真老師關於研究意義的提醒也讓我很受感觸。同學間的交流更不必說，在研究的路上，不再一人同行總是好事。