

2021 中央研究院社會學春之鬧參與心得回饋 政治大學社會所博士生一王彥蘋

作為碩班畢業後就進入業界工作多年才回到學術圈的學術新手，我非常珍惜且感謝能得到參加工作坊的機會，也是進入博班後才開始慢慢體驗「做學術」這件事，並且重新學習與工作需要的新聞寫作截然不同的思考和語法。以下就工作坊授課內容以及質化研究的啟發兩方面，分享我的感想。

（一）整體授課內容及課間的討論

由於博一就上過謝國雄所長的高等質化研究，對於田野工作已有初步的認識與消化，在工作坊中聽了陳美華和鄭雁馨兩位老師，從豐富的田野經驗與量化實證研究兩個不同面向的分享後，覺得有更進一步的收穫。

美華老師談了很多研究者與報導人的互動反思，以及田野資料的詮釋很多時候是研究者與報導人所共構的，其中當然也有權力關係的張力，美華老師的經驗，對正在做研究的我們是很受用的分享與傳承。

雁馨老師告訴我們實證研究應該要有的基本原則，這是不分量化或質化都得放在心裡隨時省思的。而研究品味的提醒以及學術寫作的分享，也相當實用。工作坊結束之後我找了雁馨老師諮詢，她告訴我當對論文跟提問感覺困惑的時候，就去讀書、看文獻，我也謹記在心。經驗上也確實感到搜尋文獻、閱讀文獻時，有種定錨的感覺。

中間兩天的上半場師生論文經驗分享，我認為對博班生來說比較不足，博士論文的要求和碩論不一樣，建議可以將其中一場換成博論的分享。下半場的實作講評則提供了全台學生互相交流的空間，我參加的場次討論也很熱烈，不同學校或系所的學生相互激盪很有火花，教育社會學領域較多場，也可以看出現在學生的研究興趣與關注焦點所在。

(二) 本次的課程對於自身研究的啟發

一邊上課一邊回顧自己當年的碩論，雖然做了不少田野，但會覺得當時如果有這樣的工作坊、如果當時有這麼多老師願意傳承自己的田野研究、告訴我這些寫論文的方法、如果可以和其他學校的學生有這麼多交流，我應該可以做得更好。

雖然我的博論還沒開始，但由於正在幫老師做研究訪談，因此工作坊的收穫剛好也提供了我在訪談經驗上的思考。尤其發現我遇到的問題有部分也是美華老師遭遇過的狀況，會覺得心安許多，比較知道如何再前進。老師們以及兩位同為博士生的劉若凡、施懿倫所分享的，不論是田野分享或是研究方法、文獻蒐集等，都讓我繼續思考論文的發展可能性，對此我也保持開放心態，把這些珍貴的分享放在心中，慢慢找到自己的核心問題與方向。最後也要謝謝所長做了完美的總結，讓我把去年上課的田野工作手冊拿出來重新複習一次，希望未來還有機會再次參與。