

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第六期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 93 年 05 月 27 日

本期標題：教師和學生的教學互動情況良好嗎？

整體說來國中或高中老師和學生的教學互動情況良好，而國中生認為與大部分老師的教學互動情形比高中職五專師生部份更好。

一、研究問題說明：

教師與學生在課堂上有良好的互動，對學生學習是有所助益的。過去在課堂上教師與學生的互動狀況調查並不多，是否學生認為多數的教師在課堂上的表現良好，這是我們所感興趣的研究問題。經由本問卷的研究問題設計，透過全國抽樣調查的結果，可以讓我們初步瞭解目前國內學校的教師與學生在課堂上的互動分佈情形為何。

二、研究調查結果：

「學生和教師的互動情況」共分成兩個部份，第一部份「學生和教師的教學互動情況」，這由下表所示的九個子題所組成，這些可再細分成三個部份 1.師生關係：包括「1.老師叫得出每一位同學的名字」、「2.當同學認真學習時，老師會加以鼓勵」；2.教師教學情況：「3.老師會用各種教法或教材，使我們瞭解課程內容」、「4.老師常出作業，增加我們練習的機會」、「5.如果作業沒交或沒做好，老師必定會追究」、「6.考完試後，老師都會加檢討說明」與 3.教師教學時的不當情形：「7.老師動不動就責罵或處罰學生」、「8.同學上課不專心或跟不上進度時，老師不聞不問」、「9.老師常講課外話或管秩序，真正上課的時間不多」。學生針對每一個子題來選擇「大部分老師如此」、「至少一半如此」、「少部份如此」、「沒有老師如此」，其中一個來回答。

第二部份「老師與不同學生間的相處關係」，這六個子題所組成，包括「1.老師對男同學特別好」、「2.老師對女同學特別好」、「3.老師對成績好的同學特別好」、「4.老師對活躍的同學特別好」、「5.老師對認真的同學特別好」、「6.老師沒有偏心」。學生針對每一個子題來選擇有或沒有。經由學生紙筆問卷選擇之後，彙整資料而製成下表。原始問卷問題與資料結果呈現如下：

(一) 學生和教師的教學互動情況國中學生部份：

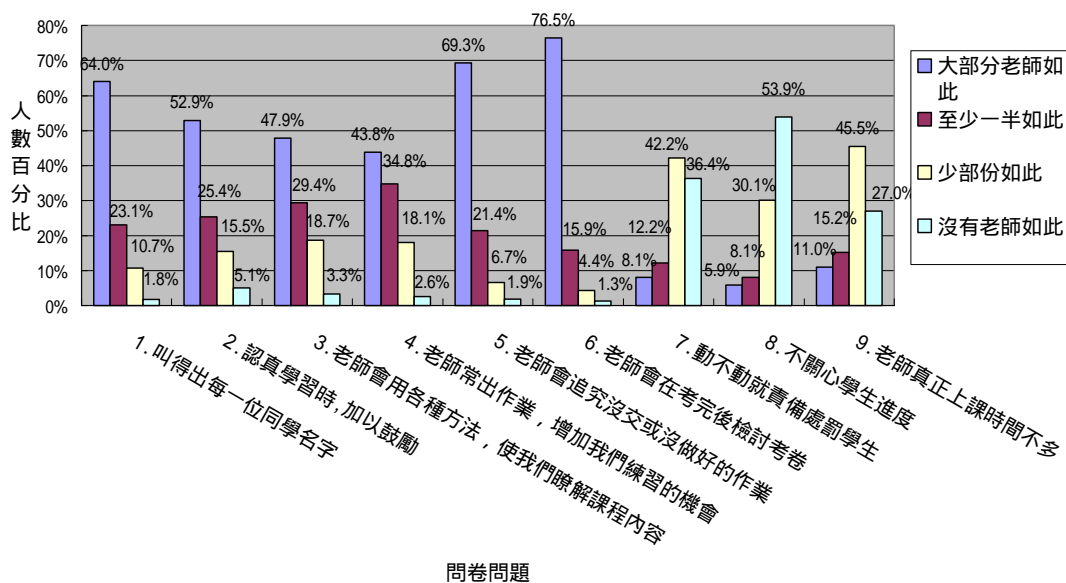
問題：班上同學和老師教學互動情況？

		選 項			
		大部分老師如此	至少一半如此	少部份如此	沒有老師如此
1.師生關係	(1) 老師叫得出每一位同學的名字	64.0%	23.1%	10.7%	1.8%
	(2) 當同學認真學習時，老師會加以鼓勵	52.9%	25.4%	15.5%	5.1%
	(3) 老師會用各種教法或教材，使我們瞭解課程內容	47.9%	29.4%	18.7%	3.3%
2.教師教學情況	(4) 老師常出作業，增加我們練習的機會	43.8%	34.8%	18.1%	2.6%
	(5) 如果作業沒交或沒做好，老師必定會追究	69.3%	21.4%	6.7%	1.9%
	(6) 考完試後，老師都會加檢討說明	76.5%	15.9%	4.4%	1.3%
3.教師教學時的不當情形	(7) 老師動不動就責罵或處罰學生	8.1%	12.2%	42.2%	36.4%
	(8) 同學上課不專心或跟不上進度時，老師不聞不問	5.9%	8.1%	30.1%	53.9%
	(9) 老師常講課外話或管秩序，真正上課的時間不多	11.0%	15.2%	45.5%	27.0%

註 1：不合理值與未填答值的總和小於 1.9%，故未列於表中。

註 2：本表數值已經加權計算。

班上同學和老師教學互動的情況



高中職五專學生部份：

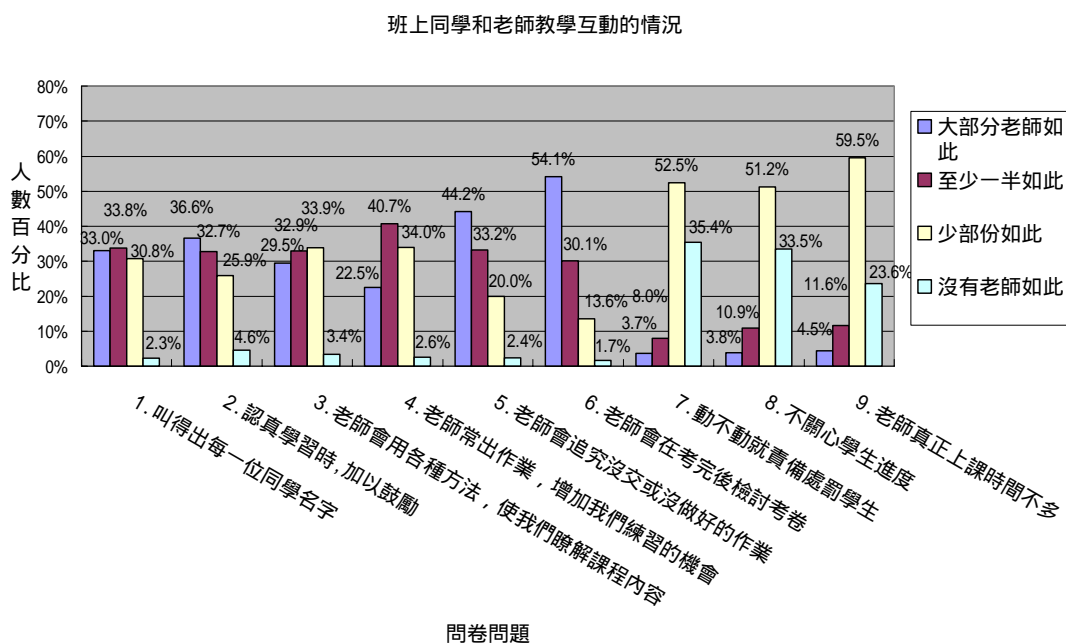
問題：班上同學和老師教學互動情況？

		選 項			
		大部分老 師如此	至少一半 如此	少部份如 此	沒有老師 如此
1.師生 關係	(10) 老師叫得出每一位同 學的名字	33.0%	33.8%	30.8%	2.3%
	(11) 當同學認真學習時, 老師會加以鼓勵	36.6%	32.7%	25.9%	4.6%
2.教師 教學 情況	(12) 老師會用各種教法或 教材, 使我們瞭解課 程內容	29.5%	32.9%	33.9%	3.4%
	(13) 老師常出作業, 增加 我們練習的機會	22.5%	40.7%	34.0%	2.6%
	(14) 如果作業沒交或沒做 好, 老師必定會追究	44.2%	33.2%	20.0%	2.4%
3.教師 教學 時的 不當 情形	(15) 考完試後, 老師都會 加檢討說明	54.1%	30.1%	13.6%	1.7%
	(16) 老師動不動就責罵或 處罰學生	3.7%	8.0%	52.5%	35.4%
	(17) 同學上課不專心或跟 不上進度時, 老師不 聞不問	3.8%	10.9%	51.2%	33.5%

(18) 老師常講課外話或管 秩序，真正上課的時 間不多	4.5%	11.6%	59.5%	23.6%
------------------------------------	------	-------	-------	-------

註 1：不合理值與未填答值的總和小於 0.8%，故未列於表中。

註 2：本表數值已經加權計算。



(二) 老師與不同學生間的相處關係

國中學生生部份：

問題：老師有沒有對下列同學特別好？

	選 項	
	沒有	有
1. 男同學	91.0%	8.6%
2. 女同學	84.0%	15.6%
3. 成績好的同學	75.3%	24.3%
4. 活躍的同學	91.3%	8.3%
5. 認真聽課的同學	72.6%	27.1%
6. 老師沒有偏心	44.7%	54.9%

註 1：未填答值小於 0.4%，故未列於表中。

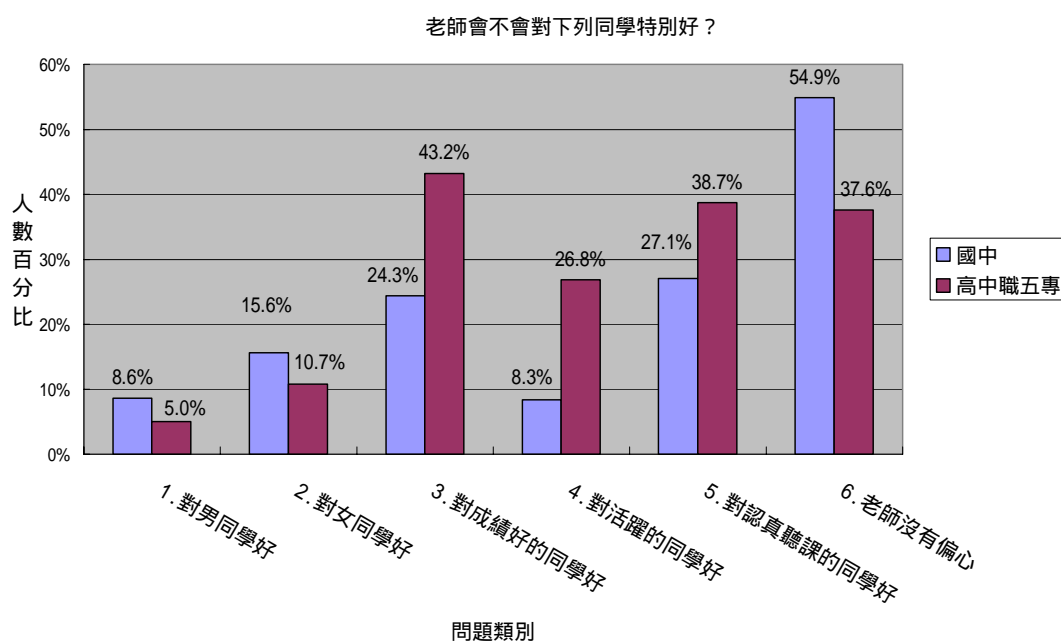
註 2：本表數值已經加權計算。

高中職五專學生部份：

問題：老師有沒有對下列同學特別好？

	選 項	
	沒有	有
1. 男同學	95.0%	5.0%
2. 女同學	89.3%	10.7%
3. 成績好的同學	56.8%	43.2%
4. 活躍的同學	73.1%	26.8%
5. 認真聽課的同學	61.3%	38.7%
6. 老師沒有偏心	62.4%	37.6%

註 1：本表數值已經加權計算。



三、結果說明：

(一) 學生和教師的教學互動情況

在師生互動關係上，「老師叫得出每一個同學的名字」，學生選擇大部分老師可以的比例，國中 64.0%、高中職五專 33.0%；「當同學認真學習時，老師會加以鼓勵」，學生選擇大部分老師可以的比例，國中 52.9%、高中職五專 36.6%。這顯示學生與大多數老師間的關係，國中生感受似乎比高中職五專生為佳。

在教師教學情況中，學生選擇大部分老師會在「考完試後，老師都會加以檢討說明」的比例最高（國中 76.5%、高中職五專 54.1%）。其次學生選擇大部分老師會在「如果作業沒交或沒做好，老師必定追究」（國中 69.3%、高中職五專 44.2%），「當同學認真學習時，老師會加以鼓勵」（國中 52.9%、高中職五專 36.6%），「老師會用各種教法或教材，使我們瞭解課

程內容」(國中 47.9%、高中職五專 29.5%)，「老師常出作業，增加我們練習的機會」(國中 43.8%、高中職五專 22.5%)。在這裡我們可以發現一個趨勢，就是在上述問題學生認為大部分老師是如此的分佈比例，國中生比例多於高中職五專生。對於這樣的分佈比例，是否就能直接說明國中教師的教學比高中職五專教師還要認真，未來還需要對資料做進一步的分析。

在教師教學時的不當情形上，最常發生的情況是「老師常講課外話或管秩序，真正上課的時間不多」(國中 11.0%、高中職五專 4.5%)，但是由於本問題包含兩種不同類型的子題，一個是「講課外話」，另一個是「管秩序」，所以無法瞭解主要是哪一個部份的問題所造成「真正上課時間不多」的結果。其次是「老師動不動就責罵處罰」(國中 8.1%、高中職五專 3.7%)，「同學上課不專心或跟不上進度時，老師不聞不問」(國中 5.9%、高中職五專 3.8%)。在上述問題學生認為大部分老師是如此的分佈比例，雖然國中生比例多於高中職五專生，但比例都已經低於 9%。

(二) 老師與不同學生間的相處關係

學生認為老師會對「成績好的同學」較好(國中 24.3%、高中職五專 43.2%)。其次是對「認真聽課的同學」好(國中 27.1%、高中職五專 38.7%)，高中職五專生比國中生更明顯覺得老師有偏愛成績好跟活躍的同學。在老師對男生或女生特別好的比例都很低，顯示教師對性別有差別待遇的情形並不多見。國中生認為「老師沒有偏心」的比例多於高中職五專生(國中 54.9%、高中職五專 37.6%)，所以高中職五專學生認為老師比較偏心，再與其他問題相互比較後可以發現，這偏心的主要來源有可能還是於學生學業學習成就上。

四、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區(含澎湖)

調查時間：民國九十年九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中、高職、及五專之二年級學生

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.0 版

樣本個數：13,509 人

研究對象：國中一年級學生

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.0 版

樣本個數：13,978 人

五、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助,並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始,對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師、和學校,進行為期七年二至四次的收集資料。如需要更多的訊息,請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址:<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：學生的偏差行為嚴重嗎？

「考試作弊」是比例最高,其中有國中 14.8%、有高中職五專 49.0%,依次是「黃色書刊,光碟或上色情網站」、「在學校打架,或和老師起衝突」

下期預告：學生的心理健康情形良好嗎？

(2004/06/10 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張苙雲

分析撰寫：周金城

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議,請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消,來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理,引用本電子報內容時,請註明出處。