

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第八期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 93 年 06 月 25 日

---

**本期標題：處於不同家庭型態的學生，所表現的「綜合分析能力」的比較。**

學生與「原生父母」或「單親」同住在一起的，表現都不會比再加上「(外)祖父母」來的佳。

---

### 一、研究問題說明：

近年來，台灣家庭的組成結構正在改變。社會上也開始關注生活在單親與隔代教養家庭中的學生。對於學生的學習狀況，不同的家庭組成型態應該也會產生不同的影響。所以經由本研究的問題設計，透過全國抽樣問卷調查的結果，讓我們瞭解目前國內學生家庭組成狀況，同住家人的類型與比例；以及在不同家庭型態中，學生綜合分析能力表現的比較。

### 二、研究調查內容：

「不同家庭型態中，學生身心發展與學習表現的差異」共分成兩部份。

第一部份「同住的家庭成員分析」，問卷問題為「家裡現在同住的有哪些家人」：選項包括「1.爸爸」、「2.媽媽」、「3.繼(養)父母」、「4.祖父母或外祖父母」、「5.兄弟姊妹」、「6.其他」。根據學生的回答分析，我們分成下列家庭類別：

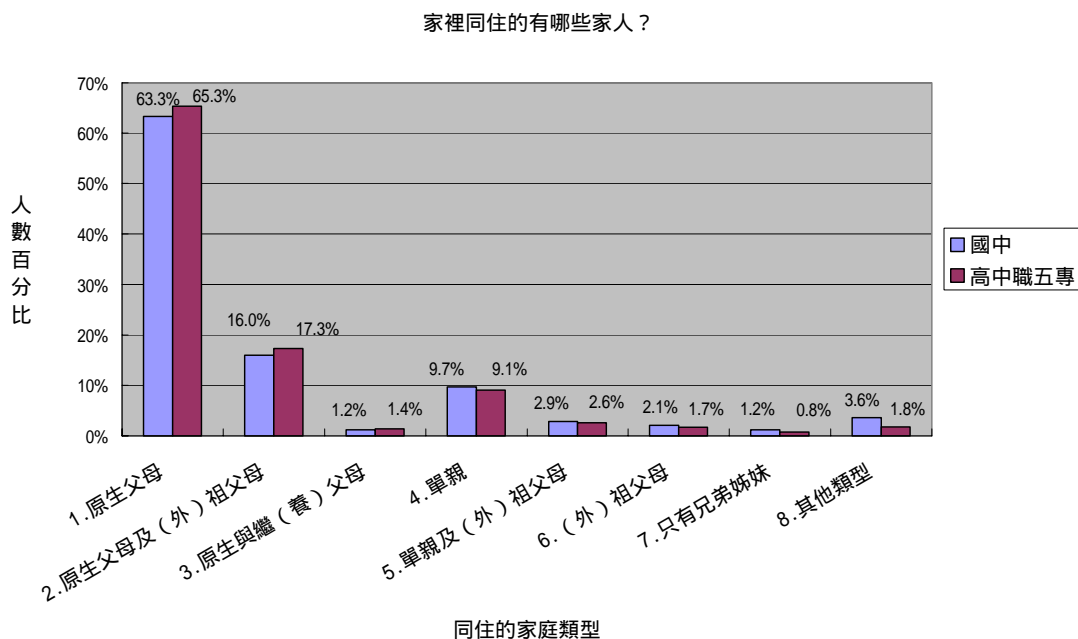
家庭類別	填達選項
1. 原生父母	選項 1, 2, 3, 4 中只填選 1, 2 者
2. 原生父母及(外)祖父母	填選 1, 2, 4 者
3. 原生與繼(養)父母	填選 3 且又填選 1 或 2 其中之一者
4. 單親	選項 1, 2, 3, 4 中只填選 1 或 2 其中之一者
5. 單親及(外)祖父母	選項 1, 2, 3, 4 中只填選 1 或 2 其中之一，且也填選 4 者
6. (外)祖父母	選項 1, 2, 3, 4 中只填選 4 者
7. 只有兄弟姊妹	全部選項中只填選 5 者
8. 其他類型	全部選項中只填選 6 者

**第二部份「學生的綜合分析能力」：**我們以學生的「綜合分析能力」作為學習成就的指標。這項資料是計畫在做調查時，一併對學生施以測驗所得。該測驗的範圍包含在語文、自然科學與數學、以及類似一般智力測驗的情境下產生的問題，學生必須以推理或分析能力解決這些問題，無法僅靠記憶死背。學生在這項測驗的答題行為，經過統計模型的轉換而得出能力估計值就是他的「綜合分析能力」。此估計值的平均值為 0，標準差為 1。也就是說，綜合分析能力中等的學生，他的綜合分析能力值是 0；能力愈高的，分析能力值愈高；能力值為負者，表示其分析能力在平均水準以下；而絕大部分的人（大約 95%）分析能力值都分佈在 -2 和 2 之間，少部分的人則在這範圍之外。（詳細見本網站上的綜合分析能力技術報告）

### 三、研究結果說明：

#### （一）國中與高中職五專生同住的家庭成員分析：

國中與高中職五專生在「家裡現在同住的有哪些家人」的分佈情形大約相似。與「原生父母」同住的比例最高（國中 63.3%，高中職五專 65.3%），其次是「原生父母與（外）祖父母」（國中 16.0%，高中職五專 17.3%），顯示這是目前國內家庭的主要常態分佈情形。接下來為「單親」（國中 9.7%，高中職五專 9.1%）、「單親與（外）祖父母」（國中 2.9%，高中職五專 2.6%）。將這兩者相加，則學生只與父或母其中之一居住在一起的比例也接近 12%。



#### （二）綜合分析能力比較

國中與高中職五專生在不同家庭結構中的綜合分析能力排序相似。不論國中或高中職五專生，與「原生父母及（外）祖父母」居住在一起的，綜合分析能力的表現最好，其次是只與「原生父母」居住在一起。另外，我們可以比較發現學生居住在「單親及（外）祖父母」家庭也比「單親」表現較佳。這或許是（外）祖父母可以協助督促學生的課業，有替代父母親的部份功能，所以學生的綜合分析能力表現較佳的原因。值得注意的是學生居住在「單親及（外）祖父母」也比「原生與繼（養）父母」表現來得好。而若學生居住在只有「（外）祖父母」的家庭中，則表現較差。最差的是居住在只有「兄弟姊妹」的家庭中。

表一 國中與高中職五專生的綜合分析能力

	綜合分析能力	
	國中 IRT 平均	高中職五專 IRT 平均
1. 原生父母	0.1089	0.0259
2. 原生父母及（外）祖父母	0.1951	0.0826
3. 原生與繼（養）父母	-0.1837	-0.1051
4. 單親	-0.3451	-0.1029
5. 單親及（外）祖父母	-0.0953	-0.0294
6. （外）祖父母	-0.4487	-0.2835
7. 只有兄弟姊妹	-0.8694	-0.3083

「同住的家庭成員」與「綜合分析能力」的相關分析，只能概略說明兩者之間的關連性。由於學生的綜合分析能力表現還受其他因素的影響，而且同住的家庭成員的不同社經地位等相關因素，也會對於學生的表現有所影響，未來這些影響因素都需要再加以分析與確認。

表二 國中與高中職五專生同住的家庭結構分析

	家裡現在同住在一起的人？	
	國中	高中職五專
1.原生父母	63.3%	65.3%
2.原生父母及（外）祖父母	16.0%	17.3%
3.原生與繼（養）父母	1.2%	1.4%
4.單親	9.7%	9.1%
5.單親及（外）祖父母	2.9%	2.6%
6.（外）祖父母	2.1%	1.7%

7.只有兄弟姊妹	1.2%	0.8%
8.其他類型*	3.6%	1.8%

\*包括選擇其他或是未填達者。

註：本表數值已經加權計算，不合理值與未填答值未列於表中。

#### 四、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十年九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中、高職、及五專之二年級學生

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.1 版

樣本個數：13,319 人

研究對象：國中一年級學生

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.1 版

樣本個數：13,978 人

#### 五、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助,並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始,對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師、和學校,進行為期七年二至四次的收集資料。如需要更多的訊息,請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

---

#### 前期標題：國中與高中職五專生的心理健康狀況比較。

心理健康不良狀況「經常有」比例最高的是「不能專心」(國中 5.3%, 高中職五專 16.3%),其次是「鬱卒」(國中 4.5%, 高中職五專 11.4%)。心理健康狀況分析顯示男生的比女生佳,國中生比高中職五專生佳。

---

#### 下期預告：學生的家庭結構與城鄉之間的相關性。

(2004/07/09 出刊)

---

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：周金城

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:[l2kteps@gate.sinica.edu.tw](mailto:l2kteps@gate.sinica.edu.tw)

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。