

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第四十八期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 01 月 06 日

本期標題：**教師教學信念調查(一) 學生成績不好是因為努力不夠還是資質驚鈍？**

有 56.2% 的國中教師認為個人的學業表現和「努力的程度」有關，但只有一成左右的高中職與五專教師認為如此。

有 22.0% 的國中教師認為和「資質能力」有關，但不到一成的高中職五專教師認為如此。

一、研究問題說明：

何謂教學信念呢？簡言之，它是教師對學生、課堂活動以及教材等所持有的態度，由於它是價值觀的態度傾向，因此不容易被察覺。過去許多研究顯示教師的教學信念會影響教學行為，進而影響學生的學習表現。既然在教學過程中，教學信念扮演著如此重要的角色，本期就讓我們一起來關心現階段中學教師的教學信念為何。由於教學信念的內容廣泛，本期主要探討在教師心目中，影響學生學習成效的主要原因為何？

二、研究調查內容：

本研究針對受訪學生的國中與高中職五專教師之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目：「您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？」(本題原為單選題，但許多老師反應有兩個以上的答案，因此改為複選題)。

答案選項包含 1.「和努力的程度有關」；2.「和資質能力有關」；3.「和父母的管教有關」；4.「和老師的教學有關」；5.「和班級或交往的朋友有關」；6.「和補習有關」。

在進行分析之前，讓我們先針對選項部分作一區別。選項 1 和選項 2 所指的是學生自身的因素，其中選項 1「努力的程度」是學生可控制的；選項 2「資質能力」是學生無法控制的。其餘選項則屬學生的外部因素。

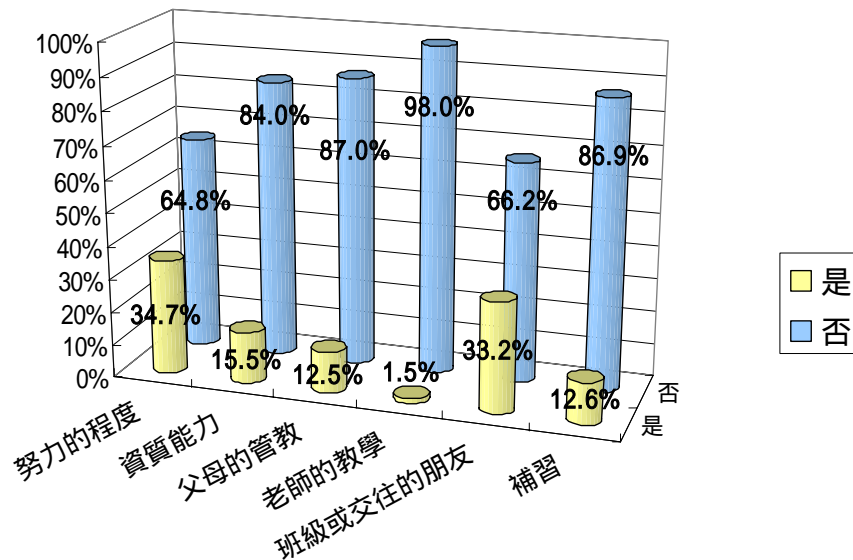
三、研究結果說明：

(一) 較多的中學老師認為學生自身的「努力程度」與外在的「班級或交往朋友」情形是影響學生學業成就的重要因素。

就學生的自身因素而言，整體來說，認為個人的學業表現與「努力的程度有關」的教師有 34.7%；選擇「資質能力有關」的教師有 15.5% (詳見圖一)。就學生的外部因素而言，有 33.2% 的教師認為「班級或交往的朋友」與學生的學業表現最有關係；選擇「和補習有關」與「和父母的管教有關」的教師比例相近，各有 12.6% 與

12.5%。值得注意的是，選擇「和老師的教學有關」的教師只有 1.5%，換言之，高達九成八的中學教師認為老師的教學和學生的學業表現無關，這樣的信念是否會成為教師進步的絆腳石呢？值得教育專家進一步的探索。

圖一、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？(複選題)

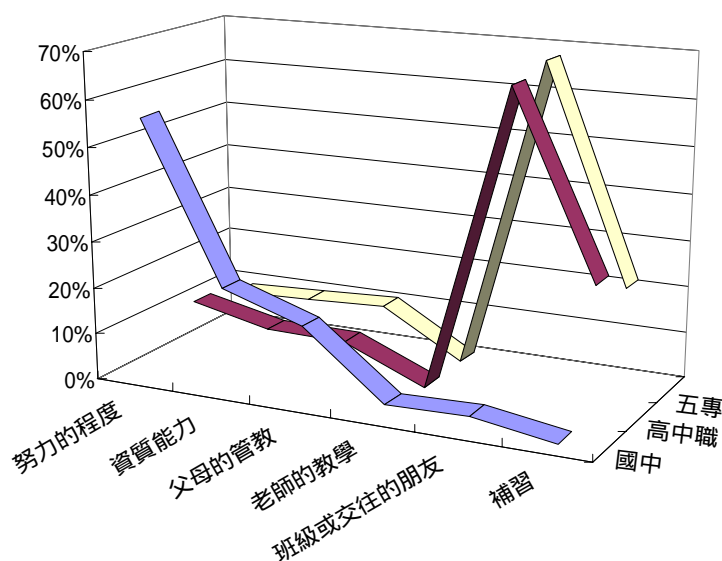


註：本圖數值已加權計算，各選項未填答值為.5%，未列於圖中。

(二) 高中職五專教師選擇「班級或交往朋友」與「補習」的人數較多；反之，國中則是選擇「努力的程度」與「資質能力」的人數較多。

進一步比較各學制之間的差異，從圖二可得知高中職與五專的教師看法趨於一致。高中職五專教師選擇「班級或交往朋友」與「補習」的人數較多；反之，國中則是選擇「努力的程度」與「資質能力」的人數較多。有趣的是，所有的教師都認為「老師的教學」與學生的學業表現較無關係。綜上所述，較多的高中職五專教師認為外在因素對於學業的影響較大，但就大多數的國中教師而言，學生的自身因素才是決定學業成就高低的主因。

圖二、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？(學制比較)



註：本圖數值已加權計算，各選項未填答值為.5%，未列於圖中。

(三) 約有五成六的國中教師認為個人的學業表現和「努力的程度」有關，但只有一成左右的高中職與五專教師認為如此。

究竟不同學制的教師對於「努力的程度」看法有多大的差異呢？有 56.2% 國中教師認為一個人書念的好不好和「努力的程度」有關，高中職與五專教師選擇此答案的人數比例約只有一成左右(詳見表一)。有 22.0% 國中教師選擇一個人書念的好不好和「資質能力」有關，但高中職與五專教師選擇此答案的人數比例則不到一成

表一、各選項填選人數百分比？(學制比較)

	努力程度	資質能力	父母管教	老師教學	班級或交往的朋友	補習
國中	56.2%	22.0%	16.3%	2.5%	2.9%	0.2%
高中職	11.8%	8.0%	7.7%	0.3%	65.9%	27.3%
五專	9.1%	9.8%	10.6%	0.6%	67.9%	21.7%

註：本表數值已加權計算，各選項未填答值為.5%，未列於圖中。

努力程度是學生可以控制的，但資質能力確是與生俱來、難以控制的。根據歸因理論，若將學生的失敗歸因於可控制的因素(如努力程度)，則會讓學生產生「只要我努力，就會成功」的自信，有助於學生日後的學習。但是“過度”將學生的失敗歸因於學生努力不夠，亦會有不良的後果。在「小孩不笨」這部電影中，國彬(主角之一)的媽媽就常因為國彬不夠努力而痛打他，在現實生活中，也常看到老師、父母以體罰來催促學生“努力念書”。學生成績不好真的是因為努力不夠嗎？抑或學生的學習方法出現問題呢？還是天生學習障礙所致(如有些學生無法解讀數學符號)？期

待老師與父母花更多的心力來關心成績不好的學生。

(四) 有二成二的國中教師認為個人的學業表現和「資質能力」有關，但不到一成的高中職五專教師認為如此。

再進一步比較不同學制的教師對於「資質能力」的看法得知，有 22.0% 國中教師選擇一個人書念的好不好和「資質能力」有關，但高中職與五專教師選擇此答案的人數比例則不到一成(詳見表一)。根據歸因理論，若教師太常將學生的失敗歸因於不可控制的因素(如能力)，往往會造成學生的無力感，亦即學生在面對學習時，會產生「使不上力」的挫敗感，儘管如此，這樣的信念是否會對學生學習產生影響仍待有興趣的讀者進一步的驗證。

教學信念絕非一夕塑造而成，而是長期累積而來的價值觀，先前所接受的家庭教育或是學校教育都會影響教師信念的形成。它雖似無形，但卻是深刻影響教師行為的重要因素，因此，教師必須要有檢視它的能力。過去承襲而來的價值觀還有繼續存在的必要嗎？若否，應該如何調整呢？當學生學業成就低落時，「努力不夠」與「資質能力不足」常常是教師用來責備學生的理由，這樣的信念對於學生有何影響，值得大家再次省思。

四、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十年九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中職五專、國中導師與共同科任老師

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫高中職五專正式釋出第二波 1.1 版、國中正式釋出第二波 1.0 版

樣本個數：75,898 筆

五、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：學生尊重老師嗎？

整體而言，有 79.4 % 的教師認為學生是尊重老師的。

私立國中教師認為學生是尊重老師的比例(91.8 %)高於公立國中(78.4 %)；高中職五專則是相反。

下期預告：教師教學信念調查(二)男生比較適合念自然科學嗎？

(2006/01/20 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。