

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第四十九期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 01 月 20 日

本期標題：教師教學信念調查(二)男生比較適合唸自然科學嗎？

近五成的國中與高中職老師認為男生比女生適合唸自然科學。

越年輕的教師，性別偏見現象有緩和的趨勢，但二十五歲(含)以下教師性別偏見的人數比例有攀升的現象。

一、研究問題說明：

在上期的電子報中，TEPS 揭示了教師教學信念的重要性，本期電子報則是針對教師另一個重要的教學信念「男生比較適合唸自然科學嗎？」進行討論。請問您贊同男生比較適合唸自然科學嗎？若您的回答相當肯定且不疑有他，那很可能您也染上了「性別偏見刻板印象吧？」！所謂「偏見」，即指一偏之見或錯誤之見，「性別偏見」則是因為性別的差異，而對個人或團體反應出截然不同的態度或行為。在學生學習自然科學的過程中，台灣中學教師是否存有性別偏見呢？不同年齡層的教師，其性別偏見的情況又是如何？以下將一一進行分析說明。

二、研究調查內容：

本研究針對受訪學生的國中與高中職五專教師之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

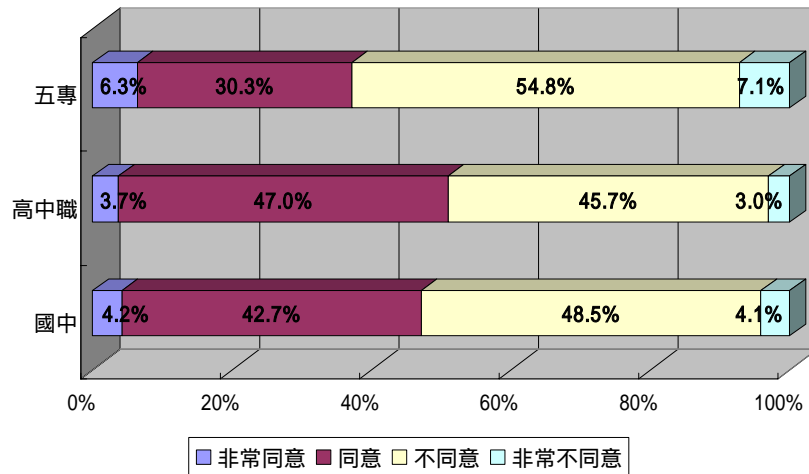
題目：「您同不同意男生比女生適合唸自然科學？」答案選項包含 1.「非常同意」；2.「同意」；3.「不同意」；4.「非常不同意」。

三、研究結果說明：

(一)國中與高中職老師比五專老師更認同「男生比女生適合唸自然科學」的說法。

整體而言，國中教師選擇「非常同意」與「同意」的人數比例和為 47.2%；高中職教師則為 49.9%，顯示近五成的國中與高中職教師認為男生比女生更適合唸自然科學。在五專方面，亦有 37.1%的教師認同男生比較適合唸自然科學(詳見圖一)。

圖一、您同不同意男生比女生適合唸自然科學？(學制比較)



註：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.68%，未列於圖中。

(二)男教師比女教師更認同「男生比女生適合唸自然科學」的說法。

進一步比較不同性別教師的填答情形發現，男教師選擇「非常同意」與「同意」的人數比例和有 53.5%，高於女教師的人數比例(詳見表一)。值得特別關心的是，女教師選擇「非常同意」與「同意」的人數比例亦有 44.9%，顯示此性別偏差不僅男教師才有，近四成五的女教師也認為男生比較適合唸自然科學。

表一、您同不同意男生比女生適合唸自然科學？(性別比較)

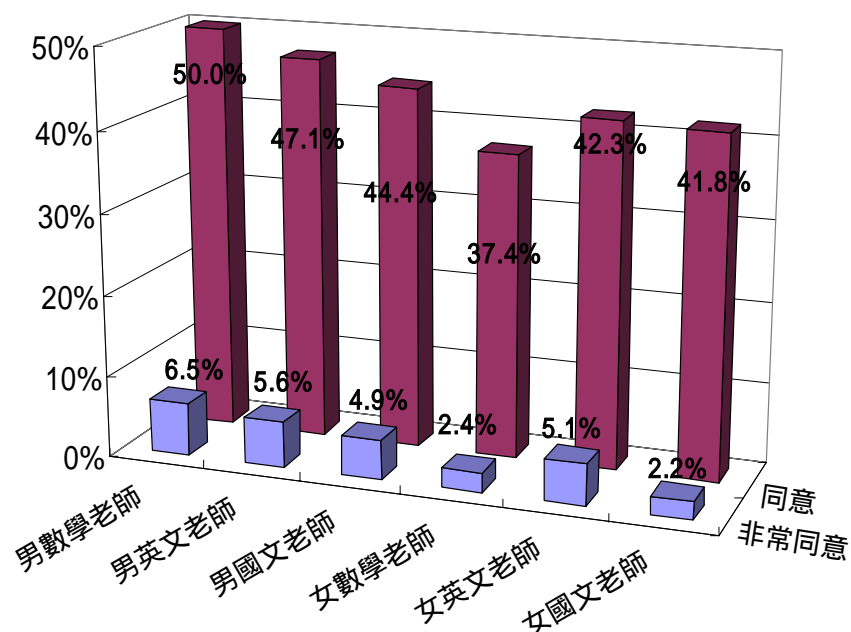
	非常同意	同意	不同意	非常不同意
男教師	6.1%	47.4%	41.5%	4.2%
女教師	3.4%	41.5%	50.9%	3.9%
整體	4.2%	43.1%	48.1%	4.0%

註 1：填答總人數 65,486 人。

註 2：本表數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.68%，未列於表中。

整體而言，男教師比較認同「男生比女生適合唸自然科學」的說法，但任教於不同科目的男教師，他們的看法是否有差異呢？從圖二可得知數學教師認同的人數比例高於語文科的老師。有趣的是，女性教師的情形卻是語文科的老師認同的人數比例較高。

圖二、您同不同意男生比女生適合唸自然科學？（各科任教師比較）

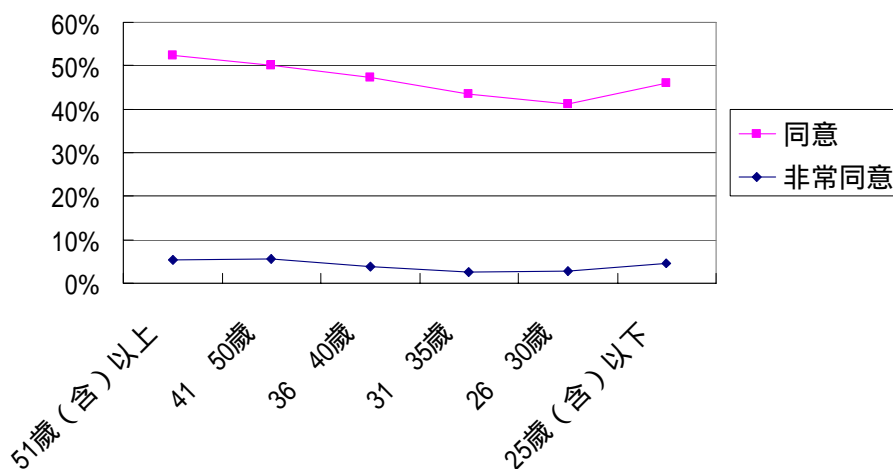


註：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.68%，未列於圖中。

(三) 越年輕的教師，性別偏見現象有緩和的趨勢，但二十五歲(含)以下教師性別偏見的人數比例有攀升的現象。

從圖三中可得知五十歲(含)以上的教師選則「非常同意」與「同意」的比例最高，但隨著年齡的降低，選擇此兩個選項的人數比例也越來越低，顯示越年輕的教師，其性別偏見現象有緩和的趨勢。但值得注意的是，二十五歲(含)以下的教師選擇此兩選項的人數比例竟有攀升的現象。為何最年輕的教師，其性別偏見的情形反而比較嚴重呢？這一代的教師跟其他代的教師有何特殊之處，他們所接受到的教師養成過程中是否出了什麼問題呢？待有興趣的讀者繼續探討研究。

圖三、各年齡層教師選擇「非常同意」與「同意」選項人數比例？



註：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.68%，未列於圖中。

根據過去研究顯示，這些教師可能會給予男學生較多的鼓勵、讚賞與正向回饋，且在發表意見時可能較常叫喚男學生。因此，女學生在學習自然科學的過程中，是否受到較低的期待與較為負面的回饋呢？這對於女學生自然科學成就是否會有影響呢？應如何改善呢？未來教師的培育過程中，應該加入何種課程方能改善性別偏見呢？仍有待學者進一步地研究。

教師的教學信念並非一朝一夕方可塑成，社會環境與過去受教的經驗都是形成教學信念的重要因素，透過本期電子報，希望喚起更多教師或家長重新檢視自己的教學信念，在面對不同性別的學生時，是否能真正給予公平的學習機會與回饋？就多元智力的角度而言，每位學生都有其過人之處，有些人的數理邏輯較強，有些人則是空間能力佳，若在人生的起跑點，就被教師或家長以「性別」這個先天所決定的因素，來加以限制學生未來發展的方向，無疑是抹煞學生的潛力，不得不三思。

四、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十年九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中職五專、國中導師與共同科任老師

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫高中職五專正式釋出第二波 1.1 版、國中正式釋出第二波 1.0 版

樣本個數：65,486 筆

五、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：教師教學信念調查(一) 學生成績不好是因為努力不夠還是資質駑鈍？

有 56.2% 的國中教師認為個人的學業表現和「努力的程度」有關，但只有一成左右的高中職與五專教師認為如此。

有 22.0% 的國中教師認為和「資質能力」有關，但不到一成的高中職五專教師認為如此。

下期預告：孩子，你累了嗎？

(2006/02/03 出刊)

發行人：張苙雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。