

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十一期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 02 月 24 日

本期標題：您的孩子補過頭了嗎？

普通學程學生參加補習或家教的人數比例最高，約有六成；國中學生次之，約有五六成。

有 9.7% 的中學生每週補習或家教超過 12 小時。

一、研究問題說明：

您也許聽過下面的對話

“許太太：「喂！黃太太，妳家美玉有沒有去補數學呀？我聽說那個陳天王老師真的是數學的天王，我們家阿勇有去補，數學能力真的變勇了！妳們美玉沒去補，小心差人一大截啦，怎麼跟其他學生競爭。」”

不可否認地，補習班已是台灣重要的「非正式教育機構」，部分中學生放學後的首要的任務，就是擠上公車，跟同學到補習班再聽一次學校老師上過的課程。究竟台灣的補習(家教)文化有多盛行呢？本期電子報邀您一同來瞭解台灣國中與高中職三年級學生補習(家教)的情形。

二、研究調查內容：

本研究針對國中與高中職抽樣學生之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目一：「三年級上學期你平均每星期花多少時間參加校外的補習或家教？」答案選項包含 1.「都沒有參加」；2.「4 小時以下(不含 4 小時)」；3.「4~8 小時(不含 8 小時)」；4.「8~12 小時(不含 12 小時)」；5.「12 小時以上(含)」。

題目二：「如果可以自由選擇的話，你會主動參加校外補習或家教嗎？」答案選項包含 1.「會」；2.「不會」；3.「沒想過」。

題目三：「請根據三年級上學期的情況回答：上課期間，你每天平均睡幾個小時？」答案選項包含 1.「5 小時以下(不含 5 個小時)」；2.「5~6 小時(不含 6 小時)」；3.「6~7 小時(不含 7 小時)」；4.「7~8 小時(不含 8 小時)」；5.「8 小時以上(含)」。

三、分析結果說明：

(一) 普通學程學生參加補習或家教的人數比例最高，約有六成；國中學生次之，約有五六成。

三年級中學生補習的情形是如何呢？整體而言，近五成的中學生有參加校外的補習或家教，其中以每星期花「4~8 小時」的人數比例最高，有 15.7%；花「4 小時以下」的人數比例最次之，有 14.1%。特別注意的是有 9.7% 的中學生每週補習或家教

超過 12 小時。

再進一步比較不同學制發現，普通學程與國中學生可能有升學上的壓力，因此有較高比例的學生參加補習或家教，其中普通學程學生參加人數的比例最高，約有六成；國中學生次之，約有五成六。

在綜合學程方面，以學術導向的學生參加的人數比例較高，約有二成九，非學術導向學生的人數比例則較低，約有一成四，可能是學術導向的學生較有升學的壓力，因此較會參加校外的補習或家教。

值得注意的是高職的部分，雖然高職學生參加補習或家教的人數比例不高，但是選擇每週花「12 小時以上」的學生人數比例竟高達 10.5%，可能是隨著科技大學與技術學院的廣設，部分的高職學生也像普通學程學生一樣，投入升學考試的行列。

表一、三年級上學期你平均每星期花多少時間參加校外的補習或家教？（學制比較）

	都沒有參加	4 小時以下	4~8 小時	8~12 小時	12 小時以上
國中	43.7%	15.2%	18.8%	10.7%	10.8%
普通學程	39.2%	19.5%	21.4%	12.6%	7.1%
綜合學程學術導向	70.7%	8.7%	8.8%	6.7%	4.8%
綜合學程非學術導向	85.7%	6.2%	2.8%	1.3%	3.9%
高職	73.4%	7.8%	4.3%	3.8%	10.5%
總合	50.6%	14.1%	15.7%	9.3%	9.7%

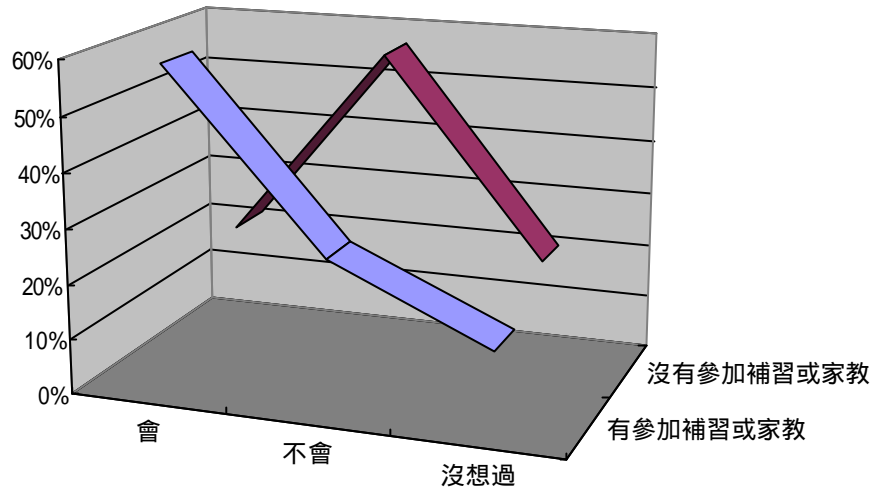
註 1：填答總人數 23,053 人。

註 2：本表數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.62%，未列於表中。

(二) 有參加補習的學生當中，有 58.5%的學生選擇會主動參加，但是亦有 26.7%的學生選擇不會參加。

我們將題目一選擇「都沒有參加」的學生歸為「沒有參加補習或家教」；將選擇其他答案的學生歸為「有參加補習或家教」，並與題目二進行交叉分析，以瞭解這些學生參加補習或家教的意願。從圖一中可得知，有參加補習的學生當中，有 58.5%的學生選擇會主動參加，但是亦有 26.7%的學生選擇不會參加，換言之，這些參加補習或家教的學生當中，有 1/4 的學生並不是自願參加的。我們還發現另一個有趣的現象，那些沒有參加補習或家教的學生中，有 21.7%的學生是有參加意願的，為何這些學生會想要參加呢？值得有興趣的人繼續探索。

圖一、如果可以自由選擇的話，你會主動參加校外補習或家教嗎？

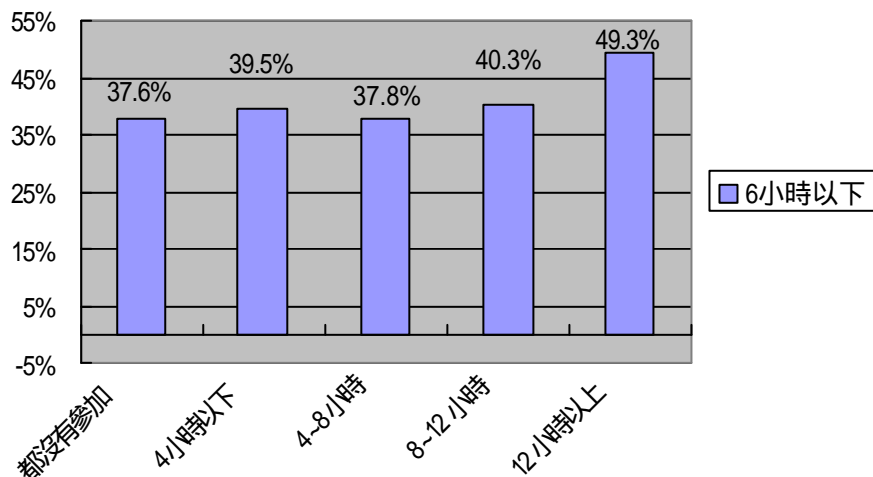


註：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於.64%，未列於圖中。

(三) 每週參加補習或家教「12 小時以上」的學生當中，睡眠時間不到 6 小時的人數百分比高達 49.3%。

學生補習的時間越長，對於睡眠時間有何影響呢？圖二的橫座標為題目一選擇不同答案的學生，縱座標則是題目三當中，每天的睡眠時間不到 6 小時的人數百分比。從圖二中可發現，每週參加補習或家教高達「12 小時以上」的學生，他們每天的睡眠時間不到 6 小時的人數百分比最高，有 49.3%，明顯高於其他學生。顯示過長時間的補習或家教，可能會影響到學生的睡眠時間，這對於學生的健康是否會有影響呢？這當中又要如何取捨呢？

圖二、學生校外補習、家教時間與睡眠情形



註 1：填答總人數 23,053 人。

註 2：本表數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於表中。

從上述分析可得知全台近有五成的中學生有參加補習或家教，其中，又以普通學程與國中生的人數比例最高，究竟這些學生補習的背後成因為何呢？為什麼已經聽過的課程，需要再到補習班聽課或是請家教再教一次呢？是家長不安心？或是學生覺得學校老師教的聽不懂，所以另尋學習之道呢？此外，有參加補習或家教的學生中，有 1/4 的學生並非出自於自願，但為什麼他們仍要繼續參加呢？是父母強迫？或是同儕壓力所致？待感興趣的學者深入討論。

四、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查方式：紙筆問卷

研究對象：國中三年級學生

調查時間：民國九十二年九月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.0 版

樣本個數：13,247 人

研究對象：高中、高職之三年級學生

調查時間：民國九十二年二月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.0 版

樣本個數：9,806 人

五、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：孩子，你累了嗎？

有三成九的三年級中學生每天睡眠不到 6 小時。

有二成四的中學生睡眠品質不佳。

下期預告：選擇你所愛、愛你所選擇

(2006/03/10 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。