

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十二期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 03 月 10 日

本期標題：選擇你所愛、愛你所選擇

有 67.7% 的綜合學程非學術導向學生會選擇就讀高中；約有一半的高職、五專學生會選擇唸其他的學程。

一、研究問題說明：

各位家長與老師們，當我們都還是學生時，您也許聽過以下的話語

「你要是不好好念書，以後就要去外面曬太陽、做苦工。」

「你想想，以後你要拿筆，還是要拿鋤頭？」

「你要當牛，就不要怕沒有犁可以拖。」(台)

在中國以士為尊的傳統文化影響下，台灣的學生是否選擇其所愛了呢？此外，延後分流的綜合學程學生，他們是否較一般學生做出對的抉擇了呢？選擇就讀高職與五專的學生，他們的看法又是如何呢？本期電子報帶您一同來關心高中職、五專生三年級學生的看法。

二、研究調查內容：

本研究針對高中職、五專抽樣學生之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目一：「如果讓你重新選擇，你會選擇唸？」答案選項包含 1.「五專」；2.「高中」；3.「高職」。

題目二：「如果讓你重新選擇，你還會選擇唸現在這個科系或組別嗎？」答案選項包含 1.「會」；2.「不會」。

三、分析結果說明：

(一) 有 67.7% 的綜合學程非學術導向學生會選擇就讀高中；約有一半的高職、五專學生會選擇唸其他的學程。

如果時光能倒轉，讓三年級的高中職、五專生有重新選擇的機會，這些學生會後悔當初的決定嗎？讓我們先就題目一進行分析。就普通學程的學生而言，有 75.2% 的學生會繼續選擇高中；13.3% 會選擇高職；10.8% 會選擇五專(詳見表一)，簡言之，有 3/4 的普通學程學生認同他們當初的抉擇。

在綜合學程方面，本計畫將準備報考普通大學的學生命名為「學術導向學生」；將學習技術導向課程的學生命名為「非學術導向學生」。從表一中可發現，學術導向學生的人數百分比分佈與普通學程的分佈相近，值得注意的是，在延後分流的機制下，非學術導向學生選擇就讀高中的比例竟高達 67.7%。

在高職與五專方面，各約有一半的學生會選擇唸其他的學程。有趣的是，有 21.1% 的高職生與 29.6% 的五專生會選擇就讀高中。留在我們心中的疑問是：這些就讀以技術為導向的學生，為何為想就讀升學導向的學程呢？

表一、如果讓你重新選擇，你會選擇唸？（學程比較）

	五專	高中	高職
普通學程	10.8%	75.2%	13.3%
綜合學程學術導向	10.1%	72.2%	15.2%
綜合學程非學術導向	10.1%	67.7%	21.7%
高職	25.9%	21.1%	51.4%
五專	53.7%	29.6%	14.8%
總合	28.3%	41.2%	29.1%

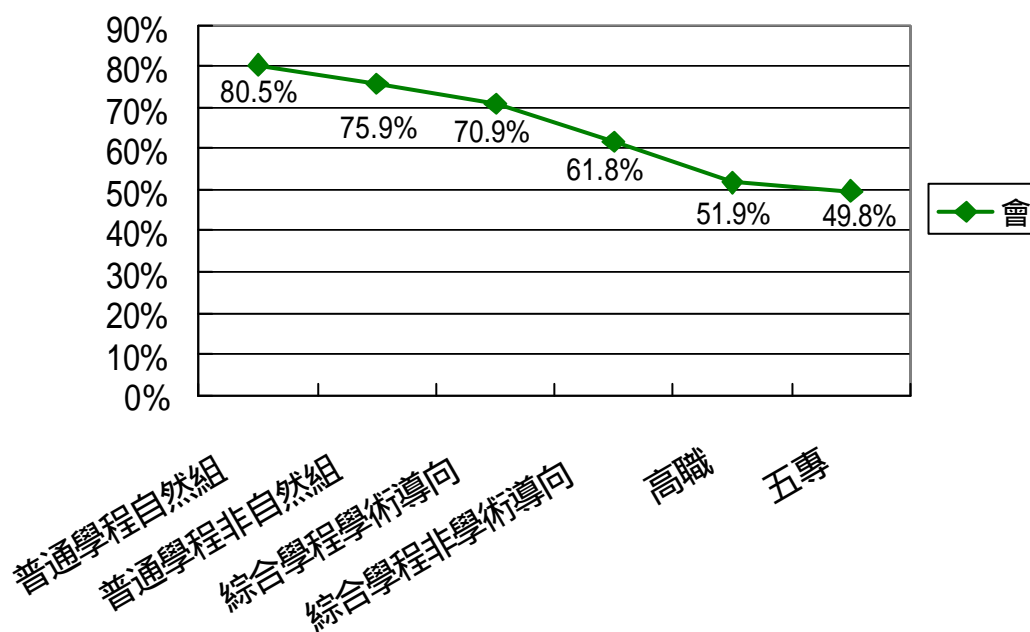
註 1：填答總人數 12,711 人。

註 2：本表數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 1.4%，未列於表中。

(二) 約有一半的高職、五專學生選錯科系或組別。

如果有重新選擇的機會，學生還會選擇唸現在這個科系或組別嗎？從下列圖一發現，普通學程自然組學生回答「會」的人數比例最高，有 80.5%，非自然組的人數比例次之，有 75.9%，高職、五專的人數比例則明顯偏低，各為 51.9% 與 49.8%。特別注意的是，綜合學程非學術導向的學生，選擇「會」的人數比例有 61.8%，換言之，有近四成的學生認為他們選錯科系或組別了。

圖一、選擇「會」唸現在這個科系或組別的學生？(學程比較)



註：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 1.6%，未列於圖中。

四、分析討論：

就普通學程的學生而言，他們所接受的教育是為將來的高等教育做準備，從上列表一可得知有 3/4 的學生並不後悔自己的選擇，但仍有 1/4 的學生會選擇就讀其他學程，這些 1/4 的學生為何想變換跑道呢？現有的教育體制容許他們往技術導向的領域發展嗎？這些學生未來的發展可能需要社會大眾一起來關心。

以綜合學程的學生來說，最大的特色即為「延後分流」，以免學生在身心尚未成熟、且對複雜的職業世界缺乏認識的情形下，勉強做出不成熟的抉擇。但從表一中可發現，近二成五的學術導向學生希望能就讀高職或五專，近六成八的非學術導向學生卻希望就讀高中，這是否反應綜合學程在分流機制上仍有改進的空間呢？值得教育專家深入研究。

在選科系或組別的議題中，普通學程可能是因組別選擇性較少，組與組之間的差異性大，因此學生可能比較能做出正確的抉擇，相對的，高職與五專科系的選擇性多，加上學生在選校時即需選擇科系，在對各科系無深入瞭解的情形下，很可能會做出後悔的決定。

中國文化流傳了數千年，一直是以士為尊 農工商為卑，但是這樣的價值觀正確呢？我們是否已經替不同學程的學生貼上不公平標籤了呢？若以西方多元智慧的觀點來重新審思傳統的文化價值，我們是否過度吝嗇給小孩自由發展的空間呢？透過本期電子報的討論，期待家長與教師能以更開放的角度，鼓勵小孩「選擇你所愛，愛你所選擇」。

五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中、高職以及五專之三年級學生

調查時間：民國九十二年二月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.0 版

樣本個數：12,711 人

六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：您的孩子補過頭了嗎？

普通學程學生參加補習或家教的人數比例最高，約有六成；國中學生次之，約有五六成。

有 9.7% 的中學生每週補習或家教超過 12 小時。

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。