

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十三期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 03 月 24 日

---

本期標題：學生的真心話、大告白

有 39.0% 的中學生曾被 1~2 位老師傷害過自尊心。

沒有被老師傷害過自尊心的學生，傾向認同學校是個快樂的地方。

---

## 一、研究問題說明：

以下是校園一景，您曾看過或經歷過嗎？

阿勇數學沒考好，在全班面前被老師罵：「你是豬嗎？那麼簡單的題目都不會，不知道你要怎麼考大學？」

美玉因為英文考不及格，被罰午休時間在走廊半蹲。

回想一下，您求學時曾被老師傷害過自尊心嗎？你曾試著告訴你的老師嗎？簡單來說，自尊是個體自覺自己是有價值的、重要的，因而喜歡自己、接納自己的感受(張春興，民 83)。正值發育的青少年，常會以「與重要他人的互動」來做為評價的自己價值的標準，因此，學生與家長、教師以及同儕之間的互動即為影響青少年自尊形成的重要因素。本期電子報要將平時學生「不形於色」的想法，呈現在大眾面前，讓我們一起來關心學生的真心話。

## 二、研究調查內容：

本研究針對國中、高中職以及五專抽樣學生之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目一：「自從上國中/高中職/專科以來，有幾位老師會這樣做？讓我覺得自尊心受到傷害」。國中學生問卷答案選項與高中職、五專問卷選項略有差異，在國中方面，選項包含 1.「有 1 位老師如此」、2.「有 2 位老師如此」、3.「有 3~4 位老師如此」、4.「有 5~6 位老師如此」、5.「有 7 位以上老師如此」、6.「沒有老師如此」；在高中職、五專方面，選項包括 1.「沒有老師如此」、2.「有 1~2 位老師如此」、3.「有 3~4 位老師如此」、4.「有 5~6 位老師如此」、5.「有 7 位以上老師如此」。在資料分析之前，我們將國中資料的第 1、2 個選項合併為同一個選項。

題目二：「你覺得現在就讀的學校是：快樂的地方？」。選項包含 1.「非常同意」、2.「同意」、3.「不同意」、4.「非常不同意」。

### 三、分析結果說明：

(一) 有 39.0% 的中學生曾被 1~2 位老師傷害過自尊心。

整體而言，有被老師傷害過自尊心的中學生高達四成七，其中選擇「1~2 位老師如此」的中學生有 39.0%，比例最高；選擇「3~4 位老師如此」的中學生有 5.5%，比例次之，選擇其他選項的人數比例則較少。

在進行學程比較後可發現，國中學生曾覺得自尊心受到傷害的人數比例最高，且選擇「3~4 位」、「5~6 位」以及「7 位以上」選項的人數比例，也較其他學程的學生來的多，值得大家特別關心。

表一、自從上國中/高中職/專科以來，有幾位老師會這樣做？  
讓我覺得自尊心受到傷害？(學程比較)

	沒有老師 如此	有 1~2 位 老師如此	有 3~4 位 老師如此	有 5~6 位 老師如此	有 7 位以上 老師如此
國中	49.9%	37.8%	7.4%	1.8%	2.4%
高中	54.8%	40.4%	3.4%	0.5%	0.8%
高職	52.6%	41.9%	2.9%	0.9%	1.2%
五專	55.4%	38.0%	4.6%	0.7%	0.9%
總合	52.0%	39.0%	5.5%	1.3%	1.7%

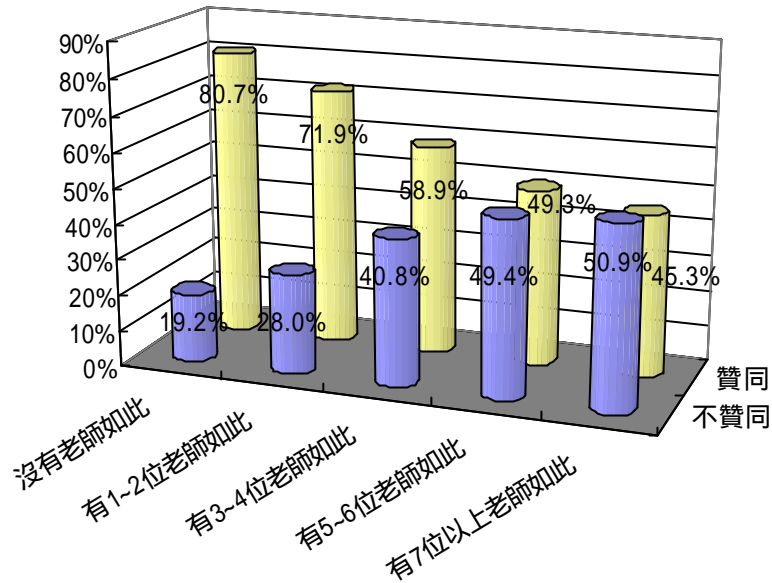
註 1：填答總人數 25,958 人。

註 2：本表數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 0.6%，未列於表中。

(二) 沒有被老師傷害過自尊心的學生，傾向認同學校是個快樂的地方。

學校是個快樂的地方嗎？若學生的自尊心曾被老師傷害過，他們對於「學校」是否較會持負面的態度呢？在進行分析之前，我們將題目二的第 1、2 個選項合併為「贊同」，將第 3、4 個選項合併為「不贊同」。從圖一可發現，沒有被老師傷害過自尊心的學生，傾向認同學校是個快樂地方的人數比例最高，有 80.7%。此外，我們亦發現被越多位老師傷害過自尊心的學生，越不贊同學校是個快樂地方，特別是那些被 7 位以上老師傷害過自尊心的學生，高達一半學生的學生覺得學校不是快樂的地方。

圖一、覺得學校是快樂的地方



註 1：填答總人數 25,958 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 0.5%，未列於圖中。

#### 四、分析討論：

從上述的分析得知，有四成七的中學生曾自覺自尊心受到老師的傷害，可見老師與學生之間的溝通過程中，仍有改善的空間。青少年是自我價值重要的養成階段，當學生犯錯時，老師該怎麼規勸才會有成效，且又不會傷害學生的自尊心呢？待老師花更多的心力來關心學生的感受。

特別注意的是，我們發現國中學生自覺受到傷害的人數比例高於高中職、五專生，這是否表示國中的老師比較容易傷害學生的自尊呢？抑或新一代青少年的挫折容忍度下降了？如此世代之間的變化，有待教育專家進一步探究。

最後，我們亦發現沒有被老師傷害自尊心的學生，他們傾向贊同學校是個快樂的地方。換言之，除了課業的壓力外，學生對於老師的觀感亦是影響學生快樂上學的因素。透過本期電子報，期待更多老師能更加重視學生的感受，讓學校成為一個學生樂於學習的天堂。

#### 五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查方式：紙筆問卷

研究對象：國中三年級學生

調查時間：民國九十二年九月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.0 版

樣本個數：13,247 人

研究對象：高中、高職之三年級學生

調查時間：民國九十二年二月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.0 版

樣本個數：9,806 人

## 六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

---

### 前期標題：選擇你所愛、愛你所選擇

有 67.7% 的綜合學程非學術導向學生會選擇就讀高中；約有一半的高職、五專學生會選擇唸其他的學程。

---

### 下期預告：學生的地雷馬

(2006/04/07 出刊)

---

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:[l2kteps@gate.sinica.edu.tw](mailto:l2kteps@gate.sinica.edu.tw)

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。