

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十四期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 04 月 07 日

本期標題：學生的地雷馬

有 49.8% 的國中學生選擇不會做出舞弊行為，其他學生則是視不同情形而定。擔任糾察隊，面對好朋友的違規，有 10.2% 不會採取行動。

一、研究問題說明：

英文 Dilemma 意思為進退兩難之處境，若取其中文的諧音，即為「地雷馬」(意即兩難之處境，就像馬匹困在地雷區般，進退不得)。在我們生活當中，常有許多兩難的問題需要我們去做抉擇，特別是涉及「道德」的問題，更是讓人不知所措。請看以下有關道德判斷的經典問題—

「在某個瘟疫盛行的貧困村莊，有個名為阿勇的丈夫，整日為了他患病的太太美玉的醫療費所苦。但不幸的是，村中僅有一間藥鋪，藥鋪主人艾乾視錢如命，把藥價翻兩倍，非一般人所能負荷。一日，阿勇實在身無分文，但是又不得不讓美玉服藥的情形下，半夜闖入艾乾家，準備偷出解瘟疫的藥草，不幸被抓個正著，押往衙門準備受審。試問，若您是鐵面無私的官老爺，您會怎麼判呢？孰是孰非？」

道德的發展是隨年齡、經驗而逐漸養成的，目前國中學生道德發展的情形是如何呢？在本期電子報中，讓我們一同來關心國中學生現有道德價值觀究竟為何？

二、研究調查內容：

本研究針對國中抽樣學生¹之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目一：「同學在考試時，要求你把答案給他看，你最可能怎麼做？」。國中學生問卷答案選項包含 1.「絕對不會給他看」、2.「看他是誰來決定」、3.「看會不會被發現來決定」、4.「看考試的科目來決定」、5.「給他看」。

題目二：「你擔任糾察隊負責登記違規，發現好朋友違規了，不過只有你知道，你最可能怎麼做？」。國中學生問卷答案選項包含 1.「不登記但私下規勸或制止」、2.「不做什麼」、3.「依照規定處理」、4.「視情況而定」。

三、分析結果說明：

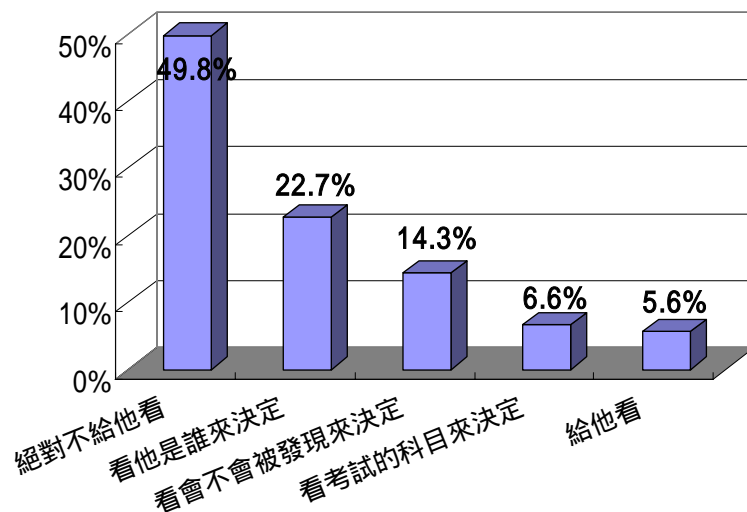
(一) 有 49.8% 的國中學生選擇不會做出舞弊行為，其他學生則是視不同情形而定。

有同學要求你考試時作弊，你會有什麼反應呢？從圖一中可發現，有 49.8% 的學生選擇絕對不會作弊，比例最高；選擇「看他是誰來決定」的學生有 22.7%，比例次之。有趣的是，有 14.3% 的學生是依「會不會被發現」來決定要不要給同學看答案。

¹本期電子報所分析的題目只有國中學生問卷題本才有，因此本期以分析國中學生資料為主。

特別注意的是，有 5.6% 的國中學生選擇「給他看」，雖然選擇此選項的人數比例不高，但是老師仍需多關心這群學生在道德發展的過程中，是否出現了什麼問題。

圖一、同學在考試時，要求你把答案給他看，你最可能怎麼做？



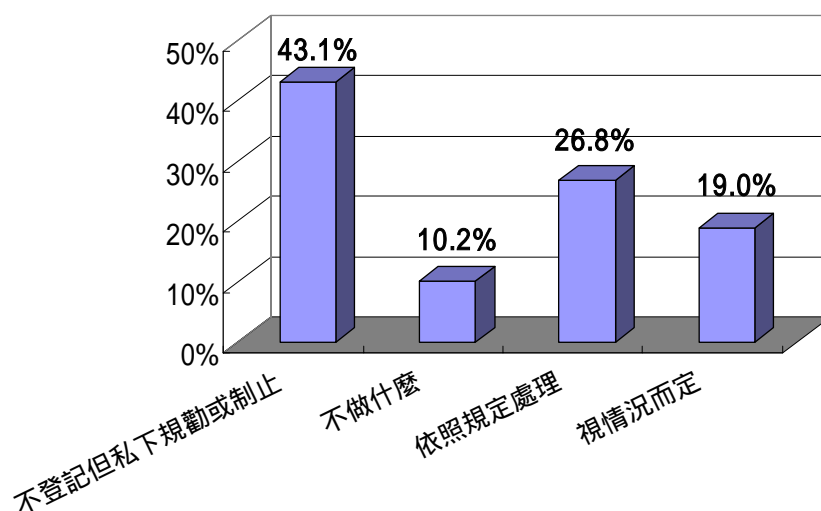
註 1：填答總人數 13,247 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 1.0%，未列於圖中。

(二) 擔任糾察隊，面對好朋友的違規，有 10.2% 不會採取行動。

擔任糾察隊，面對好朋友的違規，你會登記嗎？從圖二中我們可發現，有 43.1% 的國中學生並不會登記，但是會私下的規勸或制止；此外，有 26.8% 的學生則是鐵面無私，依規定處理；選擇「視情況而定」或「不做什麼」的人數比例較少，分別為 19.0% 與 10.2%。其中，選擇「不做什麼」的學生，他們的理由為何呢？他們有什麼不同的看法呢？這群學生可能需要老師或家長特別留意。

圖二、你擔任糾察隊負責登記違規，發現好朋友違規了，不過只有你知道，你最可能怎麼做？



註 1：填答總人數 13,247 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值小於 0.9%，未列於圖中。

四、分析討論：

從題目一的分析可得知，整體而言，近五成的國中學生選擇絕對不會做出舞弊行為，相對的，仍有一半的學生需要教師、家長給予更多道德澄清的機會。特別是考試舞弊的行為，很容易在班級中產生連鎖效應，造成學生習得不勞而獲的惡習，身為老師、家長可能應更加留心。

在題目二中，價值澄清的空間就更大了，有趣的是大多數的學生都是選擇「不登記但私下規勸或制止」，這樣的價值判斷正確嗎？在此，我們也預留了價值澄清的空間給電子報的讀者們，希望藉此拋磚引玉，激起教師、家長與學生之間價值判斷的討論風氣。

道德判斷不是單純的是非對錯的判斷，而是在面對道德問題時，能夠同時考量自身利害、社會規範、公平正義原則等多方面的因素，換言之，道德判斷是因人而異的。但是，這是否意謂道德認知是無法透過教育歷程來養成呢？研究道德判斷的學者柯爾伯格(Kohlberg)認為是可以的，且他也提出了「道德討論教學法」，意即以社會中常見的法律問題或生活中不易解決的兩難問題為題材，給予環境，並激發學生討論，進而改變學生道德認知結構的教學法。也就是說，教師或家長給學生的是「討論道德問題的機會」，讓學生能從討論中得以澄清其價值，進而認同其價值觀，而這也是本期電子報所要帶給讀者的概念。

總而言之，本期電子報最主要的目的是呈現台灣國中學生現有的「道德價值觀」，而非對學生的道德判斷進行批判，希望透過我們的討論，社會大眾更能重視台灣道德教育的相關議題。

五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查方式：紙筆問卷

研究對象：國中三年級學生

調查時間：民國九十二年九月

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.0 版

樣本個數：13,247 人

六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：學生的真心話、大告白

有 39.0% 的中學生曾被 1~2 位老師傷害過自尊心。

沒有被老師傷害過自尊心的學生，傾向認同學校是個快樂的地方。

下期預告：老師，您倦了嗎？

(2006/04/21 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張苙雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。