

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十六期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 05 月 05 日

---

**本期標題：書讀不好誰的錯 家長有話要說！**

65.7%的家長認為書讀的好不好與「努力的程度」最有關係，人數比例最高。

---

資料多元性為「台灣教育長期追蹤資料庫, TEPS」重要的特色之一, TEPS 同時蒐集了學生、家長與老師的資料, 以利將來能針對重要教育議題進行全面性的分析。在未來的電子報中, 我們會先分別介紹學生、家長與老師對於特定教育議題的看法, 並於次期電子報中進行比較, 如此一來, 讀者對重要的議題將會有較全面的概念。

#### 一、研究問題說明：

一個人書讀的好不好, 到底和那項因素最有關係呢? 這個問題表面上看起來很簡單, 但不同想法的家長可能會對小孩採取不一樣的教育方式。請先試想以下的情境

阿勇這次月考明顯退步, 若您是家長, 您會怎麼做?

覺得是小孩努力不夠的家長, 可能會耳提面命要小孩更加努力用功; 覺得是老師教學不利的家長, 很可能會到學校找老師理論一番; 覺得是補習不夠的家長, 很可能就會主動拉小孩到補習班報到。可見, 家長的認知對於小孩有多麼重要的影響呀! 在第四十八期的電子報中, 我們曾介紹教師的看法, 在本期電子報中, 讓我們一起來瞭解家長的看法為何。

#### 二、研究調查內容：

本研究針對受訪國中與高中職、五專學生家長之填答進行分析, 問卷題目與答案選項如下列所示：

題目：「您認為一個人書讀的好不好, 和那一項因素最有關係？」(有 1.97%的家長選擇兩個以上的答案, 為了不影響分析的結果, 在分析之前會將這些家長的填答予以刪除)。

答案選項包含 1. 「和努力的程度有關」; 2. 「和資質能力有關」; 3. 「和父母的管教有關」; 4. 「和老師的教學有關」; 5. 「和班級或交往的朋友有關」;

## 6. 「和補習有關」。

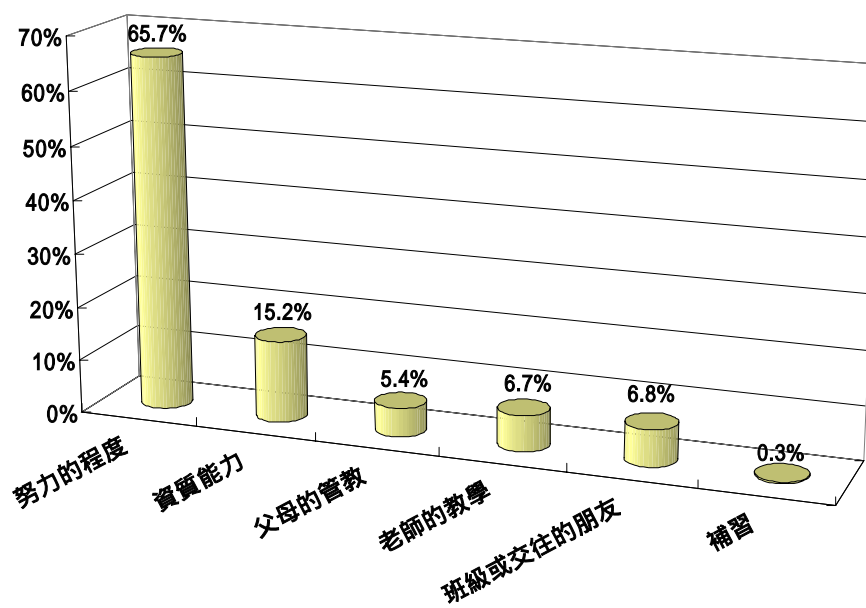
在進行分析之前，讓我們先針對選項部分作一區別。選項 1 和選項 2 所指的是學生自身的因素，其中選項 1「努力的程度」是學生可控制的；選項 2「資質能力」是學生無法控制的。選項 3~6 則屬學生的外部因素。

### 三、分析結果說明：

(一) 65.9%的家長認為書讀的好不好與「努力的程度」最有關係。

書讀不好到底是誰的錯？在學生的自身因素方面，有 65.7%的家長認為書讀的好不好，與學生「努力的程度」最有關係，人數比例最高；有 15.2%的家長則認為學生的資質能力是重要的因素，比例次之。在學生的外部因素方面，選擇「父母的管教」、「老師的教學」與「班級或交往的朋友」的人數比例相近，介於 5.4%~6.8%。有趣的是，選擇和補習有關的家長只有 0.3%，顯示此因素最不重要(圖一)。總而言之，家長認為學生自身的因素比外部因素來的重要許多，其中，又以學生努力與否為最為關鍵。

圖一、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？



註 1：填答總人數 25,762 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

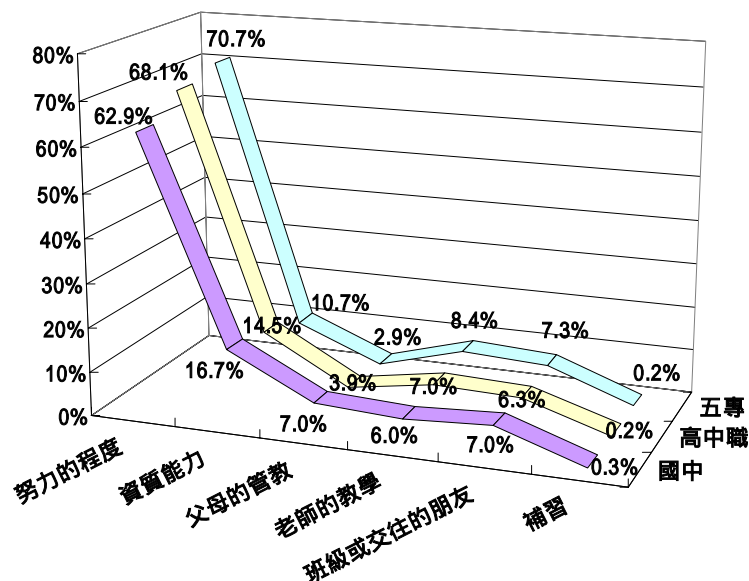
(二) 較多五專家長重視小孩後天努力的程度。

就學生自身因素而言，選擇「努力的程度」的人數比例以五專的家長最高，有 70.7%；高中職也不低，有 68.7%；國中最低，有 62.9%，換言之，較多五專家長重視小孩後天努力的程度。；但是選擇「資質能力」的情形卻是相反，以國中比例最高，有 16.7%；高中職次之，有 14.5%；五

專最低，有 10.7%。

在外部因素方面，各學制的情形略有不同。整體而言，國中父母認為「父母的管教」與「班級或交往的朋友」一樣重要，「老師的教學」則次之。高中職與五專的父母則是有不同的看法，他們認為「老師的教學」與「班級或交往的朋友」比較重要，「父母的管教」似乎比較沒有太大的影響力。

圖二、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？(學制比較)



註 1：填答總人數 25,762 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

#### 四、分析討論：

小孩書讀的好不好究竟是先天所決定，或是後天的影響較大呢？本期電子報並不會給大家一個「標準答案」，畢竟教育信念是人人皆有、無關對錯。但是，我們仍需時時檢視自己的教學信念，並思考它對於小孩教育的影響。

從上述的資料分析可發現，大多數的家長都把焦點集中在小孩自身的因素上。不可諱言，小孩努力程度與資質能力的確是影響學業表現的重要因素，但其他外部的因素也是同樣的重要，昔日孟母三遷，不就是因為她認為環境對小孩的影響頗大所致。因此，家長若能時時關心自己的管教方式、老師的教學成效，以及小孩的交友情形，並以正面、積極的態度來處理，相信也會對小孩的學習產生正面的影響。

另外值得一提的是，幾乎有 99% 的家長都認為小孩書讀的好不好與「補習」沒有多大的關係，但是在第五十一期的電子報中，我們卻發現高達五成的中學生參加校外的補習或家教，如此矛盾的現象突顯出補習文化的複雜性

與重要性，期待有興趣的教育專家深入研究。

## 五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十年九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中職五專、國中家長

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫高中職五專、國中正式釋出第二波 1.0 版

樣本個數：25,762 筆

## 六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

---

### 前期標題：老師，您倦了嗎？

國中老師教學厭倦感最為嚴重，五專老師厭倦感最低。  
任教年資與教學厭倦感關係不大。

---

### 下期預告：書讀不好誰的錯 家長說完學生說！

(2006/05/19 出刊)

---

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:[l2kteps@gate.sinica.edu.tw](mailto:l2kteps@gate.sinica.edu.tw)

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。