

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第五十七期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 05 月 19 日

本期標題：**書讀不好誰的錯—家長說完學生說！**

69.8%的學生認為書讀的好不好與「努力的程度」最有關係，人數比例最高。

國中生比較容易將學業成敗歸因於外在的環境。

一、研究問題說明：

一個人書唸的好不好，究竟與那一個因素最有關係呢？在上一期的電子報中，我們曾分析家長的意見，本期則是繼續分析學生的看法，並比較家長與學生之間的看法是否有差異。

二、研究調查內容：

本研究針對受訪國中與高中職、五專學生之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目：「您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？」(有 1.33%的學生選擇兩個以上的答案，為了不影響分析的結果，在分析之前會將這些學生的填答予以刪除)。

答案選項包含 1.「和努力的程度有關」；2.「和資質能力有關」；3.「和父母的管教有關」；4.「和老師的教學有關」；5.「和班級或交往的朋友有關」；6.「和補習有關」。

在進行分析之前，讓我們先針對選項部分作一區別。**選項 1 和選項 2 所指的是學生自身的因素**，其中選項 1「努力的程度」是學生可控制的；選項 2「資質能力」是學生無法控制的。**選項 3~6 則屬學生的外部因素**。

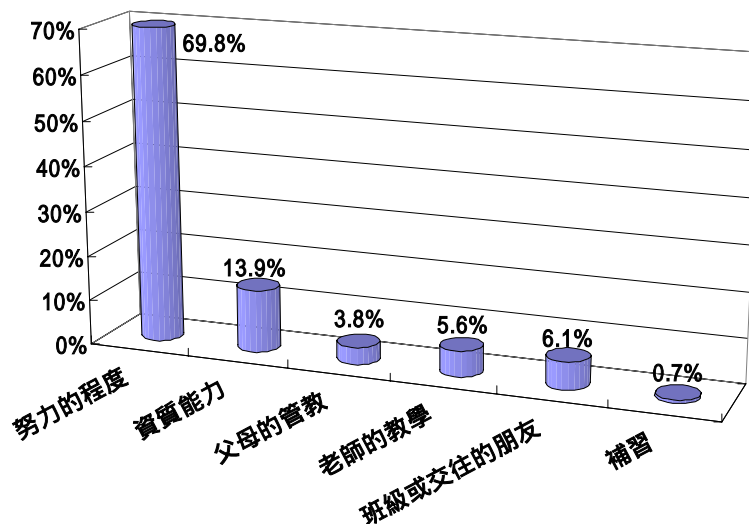
三、分析結果說明：

(一) 69.8%的學生認為書讀的好不好與「努力的程度」最有關係，人數比例最高。

書唸的好不好與那項因素最有關係呢？是學生自身的因素比較重要呢？還是外部因素比較重要呢？從圖一可得知有近八成四的學生選擇自身相關因素，其中，高達 69.8%的學生認為自身努力的程度才是重要的關鍵因素，有 13.9%的學生則是認為資質能力比較重要。選擇外部因素的學生比較少，有 6.1%的學生選擇「班級或交往的朋友」、5.6%的學生

選擇「老師的教學」、3.8%的學生選擇「父母的管教」、選擇「補習」的人數比例最少，只有 0.7%。

圖一、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？



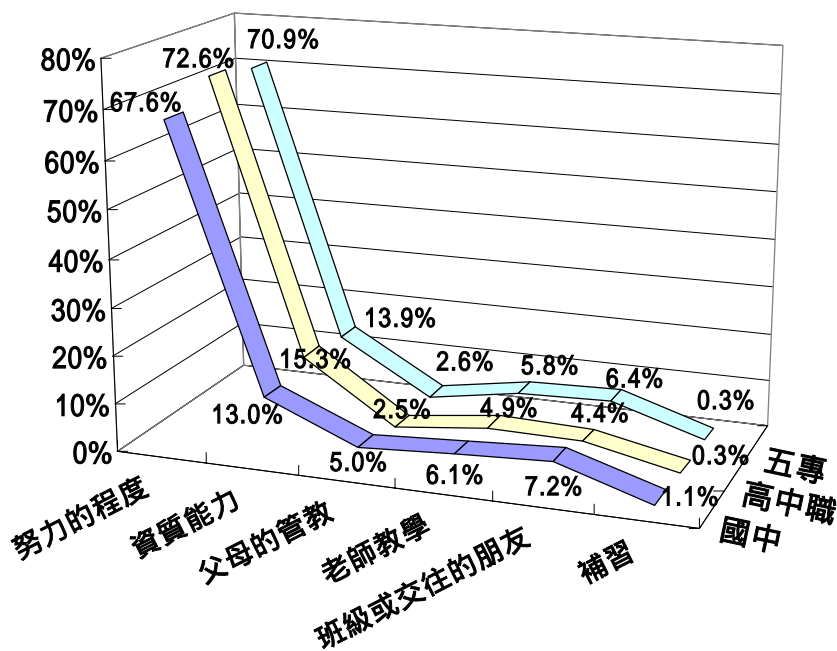
註 1：填答總人數 25,762 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

(二) 國中生比較容易將學業成敗歸因於外在的環境。

在學生自身因素方面，整體而言，高中職學生選擇的人數比例最高，約有 88.0%；五專學生次之，有 84.9%；國中學生人數比例最少，只有 80.6%。在外部因素方面，國中學生選擇「父母的管教」、「老師的教學」以及「班級或交往的朋友」的人數比例皆高於高中職與五專生(見圖二)，換言之，國中生比較容易將學業成敗歸因於外在的環境。

圖二、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？(學制比較)



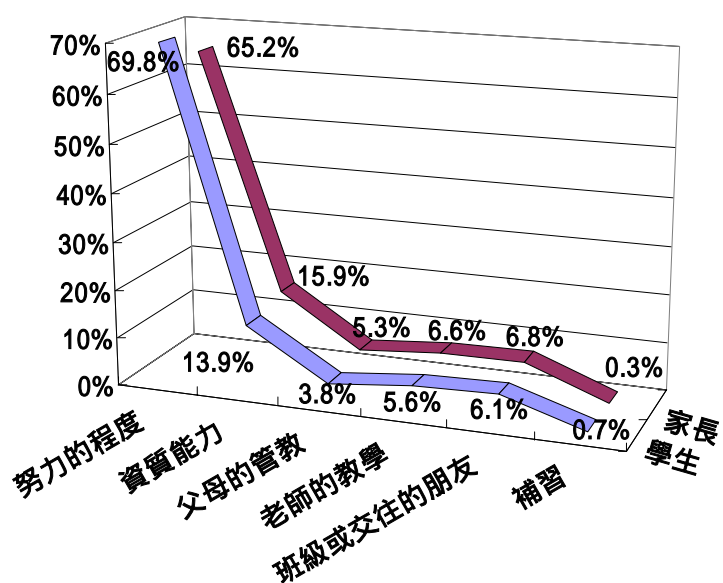
註 1：填答總人數 25,762 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

(三) 家長與學生看法大致相同，皆認為「努力的程度」才是最重要的因素。

家長與學生的看法有何差異呢？從圖三可發現，兩者的看法大致相同，且大多數的家長與學生皆認為「努力的程度」才是最重要的因素。有趣的是，極少比例的家長與學生認為「補習」是影響一個人書讀的好不好的重要因素，但這分析的結果似乎與興盛的補習文化有互相矛盾之處。

圖三、您認為一個人書讀的好不好，和那一項因素最有關係？



註 1：填答總人數 25,762 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

四、分析討論：

從學生的資料數據可發現，每個選項皆有一定的人數比例，換言之，家長或是教師在面對成績表現不佳的學生時，可能要先瞭解學生心裡面的真正想法，才能對症下藥。舉例來說，若某一個成績低落學生認為書唸的好不好與「資質能力」最有關係，則可能表示他已經開始否定自己的學習能力，面對這樣的學生，家長與教師勢必要先發掘出不利學習的真正原因(如學習策略不當)，進而扭轉該生的負面想法，若只是一昧地送學生去補習或是督促學生更加努力用功，可能無益於學生的學習。

就歸因的理論而言，若學生將失敗的原因歸因於「可控制的因素」(如努力的程度)，則學生在面對失敗時較不會沮喪，且比較願意繼續努力；反之，若學生將失敗的原因歸因於「不可控制的因素」(如資質能力)，則學生較會覺得「不可改變事實無法扭轉」，進而否定自己，甚至放棄學習。從以上的資料發現，雖有六成五以上的家長與學生認為「努力的程度」是重要因素，但仍有近一成五的家長與學生將原因歸咎於「資質能力」，不同的歸因究竟會對學生的表現產生什麼影響呢？待有興趣的教育專家深入探討。

五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查方式：紙筆問卷

研究對象：國中三年級學生
調查時間：民國九十二年九月
資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 1.0 版
樣本個數：13,247 人

研究對象：高中、高職之三年級學生
調查時間：民國九十二年二月
資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫正式釋出第 2.0 版
樣本個數：9,806 人

六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：
<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：書讀不好誰的錯—家長有話要說！

65.9%的家長認為書讀的好不好與「努力的程度」最有關係。

下期預告：孩子的兩個窩：學校、家庭，那個影響大？(一)

(2006/06/02 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：許獻元

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。