

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第六十二期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 07 月 28 日

本期標題：幸福指數大搜密（二）

分析能力最低的學生最快樂，能力中等的學生最不快樂。分析能力越高，則較容易有焦慮抑鬱的情緒反應。青少年的自殺傾向之比率值得注意，但比率非高達一半以上。與祖父母同住對青少年的學習與偏差行為之修正有助益。

一、研究問題說明：

今年五月，中時電子報、日月文化與卡內基訓練中心曾對全國近四千名多位國高中生進行<<青少年幸福家庭指數大調查>>（以下簡稱中時報導），對於青少年心理健康以及其家庭互動關係的報導，再次引起我們對於家庭之於青少年的心理健康問題的關注，本期的分析報導使用本資料庫分析結果與中時電子報交互對話，並以更多面向去了解青少年的心靈成長過程。

二、研究調查內容：

本期報導內容先分析中時調查與本資料庫（以下簡稱 TEPS）之相似題目，接下來則提供在相關的問題上，先前相關研究與報導使用 TEPS 所得到的結果。

三、分析結果說明：

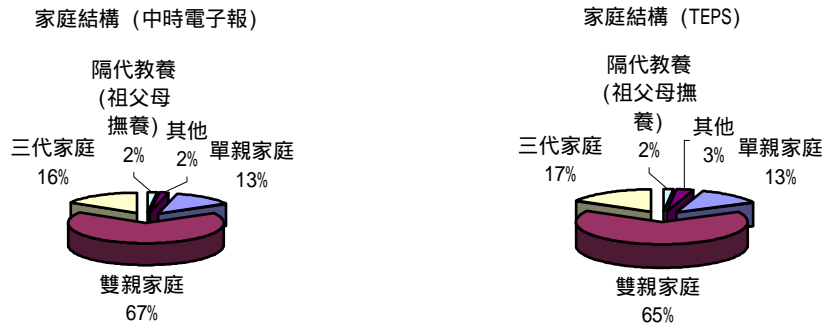
（一）兩個調查在家庭結構和兄弟姊妹人數的分配上沒有明顯差異

藉由對照兩題相近的問卷題目¹，了解中時調查²之樣本是否與 TEPS 有所差異。在家庭結構上，兩個資料所得的結果幾近相同（見圖組一）；而在兄弟姊妹數上，雖然兩個資料蒐集年相差約五年，但在兄弟姊妹數的比例上並沒有什麼差別（見圖組二）。雖然中時對近四千名國高中生進行調查，有效問卷為 1775 份，問卷有效回收率低於 50%；而 TEPS 學生問卷之完訪率高於 95%，而公共使用版之樣本數，就有 27297 筆，為具代表性的資料庫，在學生家庭結構的特性上，兩個資料庫所呈現的次數分配沒有明顯落差。

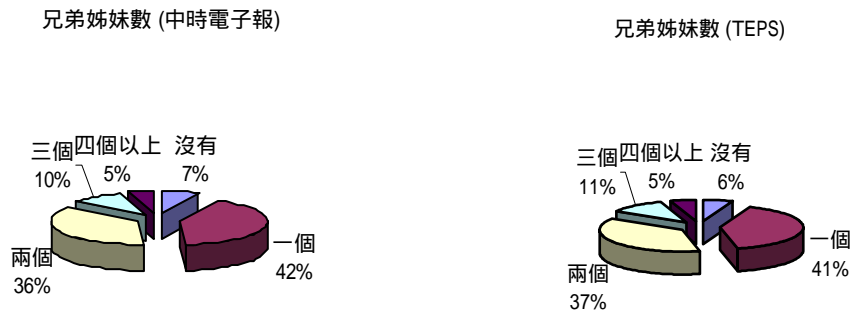
¹ 本文使用 TEPS 資料分析時，樣本數皆為 27297 筆，分析結果皆為加權之後，且不包含不合理值。

² 本文採用的中時調查圖表皆來自於中時電子報網站，詳見參考文獻。

圖組一：家庭結構



圖組二：兄弟姊妹數



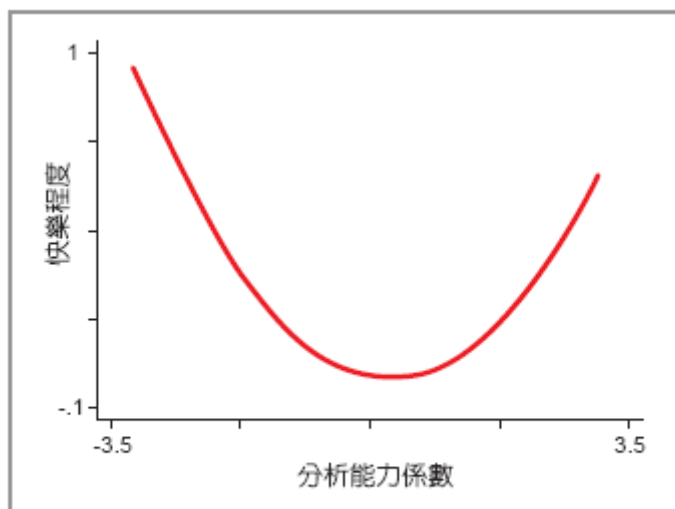
(二) 青少年的壓力反應

兩個調查的基本資料並沒有明顯差異的情況下，對於孩子們的壓力反應、自殺念頭卻有很明顯的落差：中時調查發現有約 74% 青少年回答有「曾經壓力大到想自殺或自殘」的念頭，而第 60 期 TEPS 電子報中，我們亦做了相關的分析，卻發現有約 24.6% 青少年曾有自殺的想法，而有這念頭的學生在不同年齡與學制上，也有不同的比例。由於 TEPS 資料庫還包涵了其他資料，可以交互檢驗這個結果，並進一步瞭解青少年們心理健康的不同面向。例如，我們的青少年真的很不快樂嗎？在研究青少年是否生活幸福快樂的問題上，第 61 期 TEPS 電子報曾報導大部分的學生(86.8%)認為他們生活快樂，其中以國中生覺得非常快樂的比例最高，而高中與五專生不快樂的比例較其它學制的學生略高。在 TEPS 電子報第 5 期亦報導了青少年偏差行為的初步

分析，有興趣的讀者可至 TEPS 網路上讀取相關的報導，從這些不同面向的資料，我們大致可以掌握到青少年們的心理健康狀況。

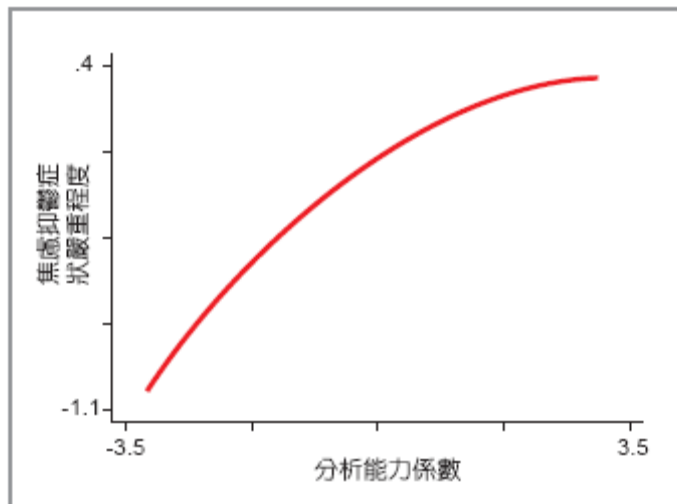
(三) 分析能力最低的學生最快樂，能力中等的學生最不快樂

而到底學生的分析能力高低跟學生的快樂程度有沒有關係呢？分析能力與學生學習成就有很高相關性，在研究青少年分析能力與快樂程度的關係上，譚康榮（2004）的報導指出，分析能力最低者為最快樂的一群，但是，分析能力與快樂程度並非直線關係（見下圖六），最不快樂的一群是分析能力中等者，之後，隨著分析能力往上提升，快樂程度會增加，但不會增加至與分析能力最低者相同的程度。在焦慮抑鬱的程度上，圖七顯示分析能力低者較不會有憂悶的情況，而較不同於快樂程度的結果，分析能力越高者，越容易有憂鬱焦慮的情緒。這些分析亦可參考楊孟麗（2003）的研究。這些有趣以及多面向的分析，可以提供我們用不同面向的資料，交叉檢驗對青少年身心健康的研究發現。



圖六：快樂程度與學習成就的關係。

圖片來源：譚康榮(2004)。



圖七：焦慮抑鬱症狀的嚴重程度和學習成就的關係。

圖片來源：譚康榮(2004)。

(四) 三代同堂的學生偏差行為較低且綜合分析能力更佳

由於 TEPS 的問卷題目問及學生生活的多面向，亦蒐集來自於學生、家長、老師，以及學校的資料，以致於我們可以廣泛地了解現在青少年的生活情況以及他們家庭對他們的行為及學習之影響。

在第 10 期的 TEPS 電子報中，我們曾報導，不論青少年是與其原生父母或單親同住，與祖父母同住者，偏差行為之比例較低；而祖父母在家庭中的角色，亦作用於青少年綜合分析能力的培養上，在第 8 期的電子報中，分析結果指出，青少年隨著年齡增加越容易有偏差行為，但是，和祖父母同住可以幫助減低這樣的行為發生。這些有趣的發現，讓我們更重視祖父母在家庭裡，對青少年所扮演的監督與輔導角色。

四、分析討論：

本期接續前期，著眼於青少年的生活幸福指數，整合先前的 TEPS 報導，除了與中時調查對話，也提供讀者進一步了解，欲探索青少年是否幸福及他們所面臨的問題，我們可以使用 TEPS 這個多面向資料庫，抽絲剝繭地去更深入了解目前青少年所面臨的層層問題，並根據這些問題，勾勒出解決問題的方法，亦期許能使用更多資訊，以供擬訂有效的教育與家庭政策。

五、參考文獻：

中時電子報 (2006)。 ” 青少年幸福家庭指數大調查 ”

(<http://forums.chinatimes.com/report/people/950616/main.htm>)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報

(http://www.teps.sinica.edu.tw/TEPSNews/2004-TEPS_News.htm)

楊孟麗（2003）。「青少年的學業與心理衛生。」台灣與國際教育長期追蹤資料庫中南部工作坊與東部工作坊。

譚康榮（2004）。「誰家小孩學習成就最高？哪群學生心理最不健康？」台灣教育長期追蹤資料庫」的初步發現。」中央研究院學術諮詢總會通訊專題報導，13:1。

六、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十年十月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中職五專、國中學生

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫高中職五專正式釋出第一波第 2.0 版、國中第一波 3.1 版

樣本個數：27,297 筆

七、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS)是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：幸福指數大搜密（一）

國中生是最快樂的青少年族群，高中生較憂鬱，而四位青少年中就有一位曾有輕生的念頭，其中以高職生比例略高。

下期預告：幸福指數大搜密（三）

(2006/08/11 出刊)

探討青少年快樂程度、家人互動，與家庭結構之關係。

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：陳玟君

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail: l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。