

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 第六十八期

電子報創刊日期：民國 93 年 04 月 01 日

本期發刊日期：民國 95 年 10 月 30 日

本期標題：男生較女生適合讀自然科學嗎？（二）

有 44% 的學生，52% 的中學生家長，47% 的老師，同意「男生比女生適合唸自然科學」的看法；女學生以及女學生家長較不同意該看法。

五專老師較國中與高中職老師不認同此看法，鄉村學校之教師則較不同意此看法。

一、研究問題說明：

學生對自我能力的認知，會影響他們所做的決定，也會影響他們在課業上的努力程度，而家長與教師是否存在學業表現的性別偏見，也是可能影響男女學生在某些科目上表現異同的因素之一。第六十七期的電子報中，報導了台灣中學生對於性別是否決定學習自然科學的能力之看法；在第四十九期的電子報中，亦報導了教師對於該問題的看法。本期電子報則加入了家長的想法，並同時整合了學生、家長，以及老師在該想法上的差異。

二、研究調查內容：

本研究針對受訪國中與高中職、五專學生家長之填答進行分析，問卷題目與答案選項如下列所示：

題目：「你同不同意男生比女生適合唸自然科學？」

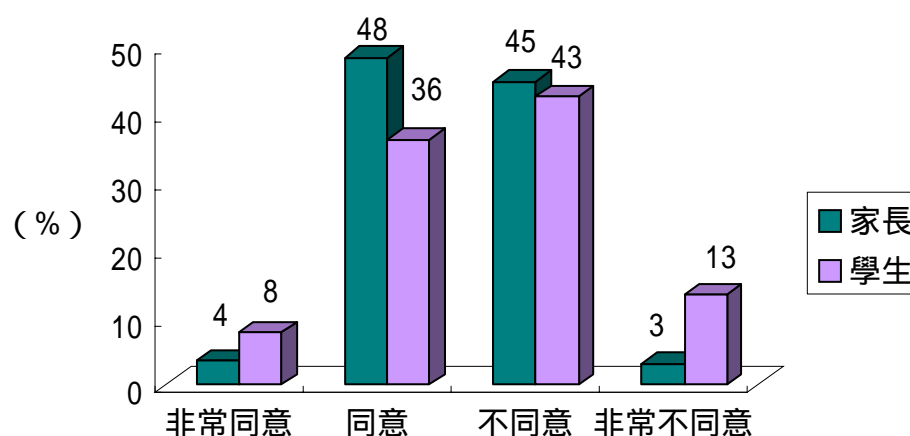
答案選項包含 1.「非常同意」；2.「同意」；3.「不同意」；4.「非常不同意」。

三、分析結果說明：

(一) 家長比學生較同意「男生比女生適合唸自然科學」的看法。

我們的資料顯示，中學生的家長，有將近 48% 表示同意，4% 表示非常同意男生比女生較適合讀自然科學之說法（見圖一），比學生表示同意及非常同意者多 8% 之比率。而表示非常不同意該看法的家長只有 3%，低於學生表示非常不同意之比率（13%）。這些比率上的差異，似乎顯示家長跟學生對於性別決定學習自然科學能力之看法有所出入。

圖一、你同不同意男生比女生適合唸自然科學？



註 1：填答總人數 25,529 人。

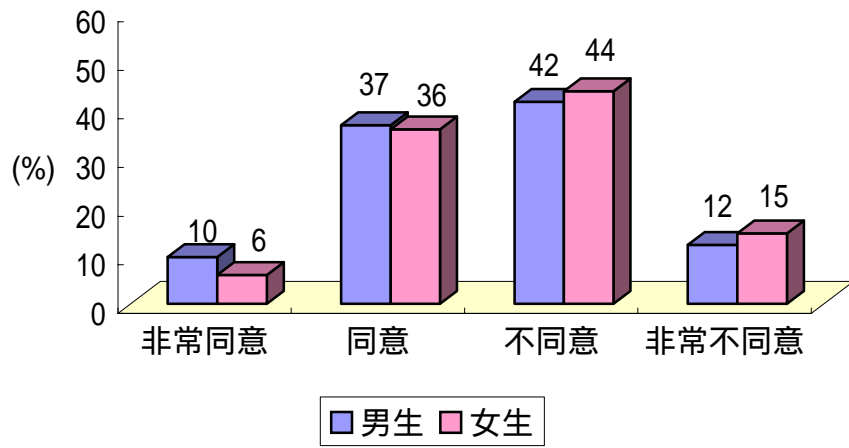
註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

(二) 女學生以及女學生家長較不同意男生比女生適合讀自然科學之看法

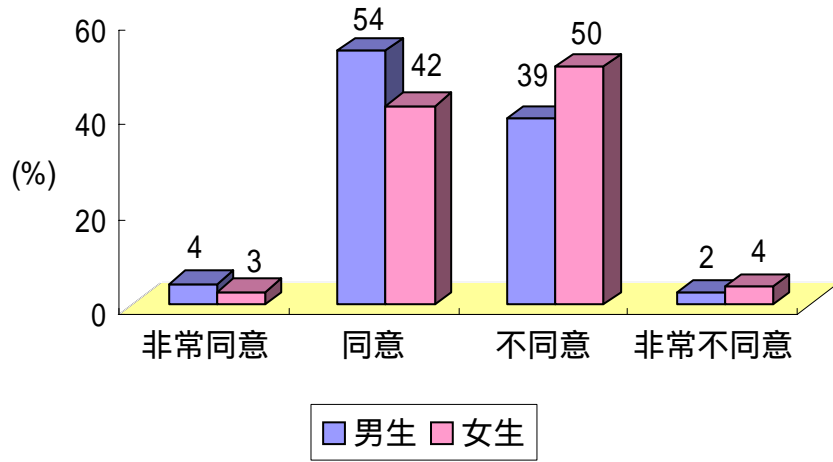
女學生在反對該看法之比率最大，約有 59% (見圖組二)，高於女學生家長反對該看法之比率 (約 54%)。而男學生家長同意該看法者約有 58%，高於男學生贊成該看法之比率 (約 47%)，亦高於最少比率贊成該看法之族群-女學生 (約 42%)。這些比率上的差異，似乎顯示家長教學生易有學生在學習自然科學能力上之性別偏見，其中可以想見，女學生家長與男學生家長相較下，較不易存有這種偏見。

圖組二、你同不同意男生比女生適合唸自然科學？(學生性別)

學生的看法



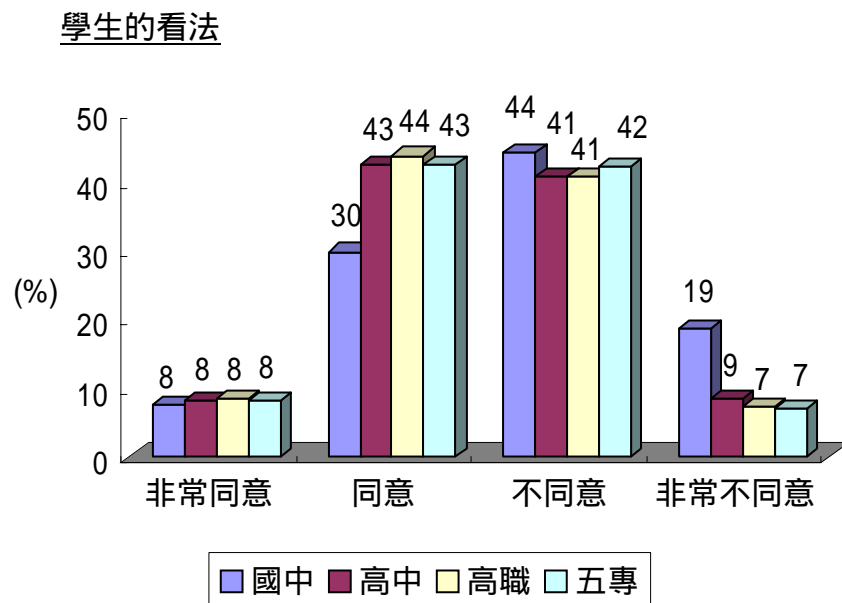
家長的看法



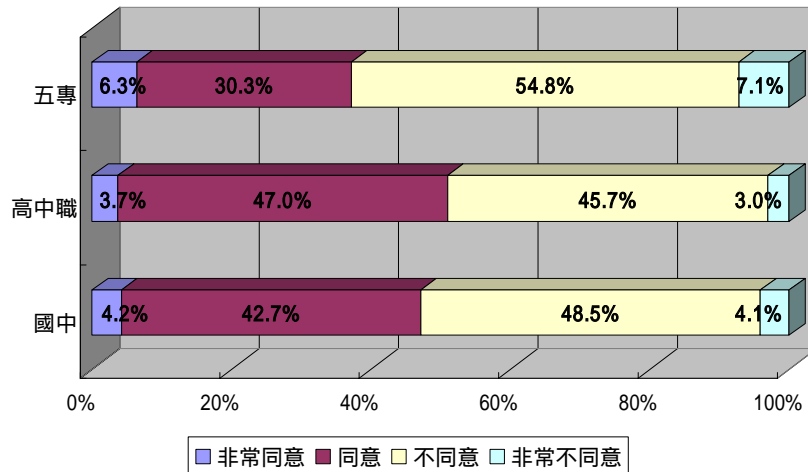
(三) 五專老師較國中與高中職老師不認同男生比女生適合讀自然科學之看法。

圖組三顯示，將近 62% 的五專老師不認同男生比女生適合唸自然科學，而國中教師表示不贊成的人數比例和約為 53%；高中職教師則約為 49%。相較之下，在學生族群中，五專學生在反對此看法的人數比率上，則不若五專老師多，約有 48% 五專生表示不贊成此看法。而國中生則有較高比率表示不贊成該看法（約 63%）。國中老師及學生在不贊成該看法的比率上，皆超過一半，相較於其它學生與老師族群，為在人數比率上顯示出較不同意該看法之群體。

圖組三、你同不同意男生比女生適合唸自然科學？(學級/制比較)



教師的看法



(此圖節錄自第四十九期電子報)

註 1：填答總人數 25,529 人。

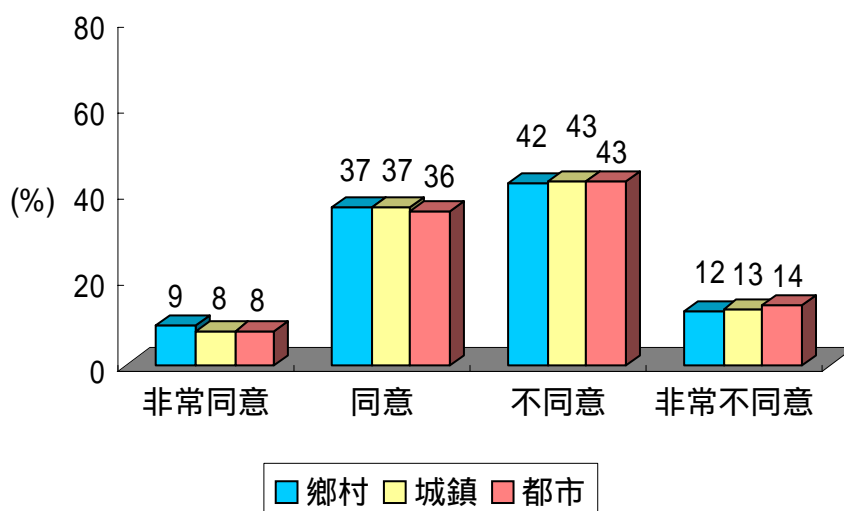
註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

(四) 鄉村學校之教師較不同意男生比女生適合讀自然科學之看法

任教於鄉村學校的老師，約有 67% 不同意男生較適合唸自然科學的看法上（見圖組四），高於任教於城鎮（約 50%）以及城市（52%）之教師比率，沒有太大比例上的差異（見圖三）。相較之下，學生對於該看法則沒有太大城鄉的差異。

圖組四、你同不同意男生比女生適合唸自然科學？（城鄉差異）

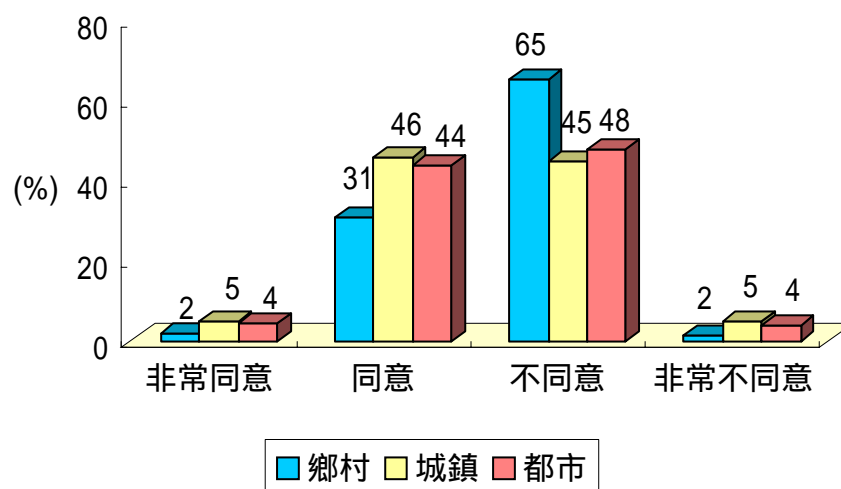
學生的看法



註 1：填答總人數 25,546 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

老師的看法



註 1：填答總人數 17,105 人。

註 2：本圖數值已加權計算，不合理值與未填答值未列於圖中。

四、分析討論：

性別偏見是否影響學生學習行為以及學習成就一直是教育研究的重要議題，不論是學生對自我的認知，或是學生學習環境中所互動的對象，例如家長、學校教師，都是在實證研究上，用以分析學生性別在學習能力的重要因素。本

期電子報整合學生、家長，以及教師對於「男生較女生適合讀自然科學」之看法，發現學生跟家長對於該看法有人數比例上的差異，此差異也因學生的性別有所不同；在學生與老師對該看法的比較上，不同學制，以及不同城鄉的學生與老師，看法亦有所不同。這些比例上的差異，使人對於學生、家長，以及教師對於該看法的判斷標準感到好奇，是基於性別偏見，還是學生能力，抑或其它環境因素？有待進一步的分析。

五、本期資料來源說明：

研究主題：台灣教育長期追蹤資料庫

調查地區：台灣地區（含澎湖）

調查時間：民國九十二年二月、九月

調查方式：紙筆問卷

研究對象：高中職五專、國中三年級學生、學生家長、導師

資料版本：中央研究院學術調查研究資料庫高中職五專、國中正式釋出第二波 1[1].0 版

樣本個數：25,529 筆學生資料；25,529 筆家長資料；17,105 筆導師資料

六、關於台灣教育長期追蹤資料庫計畫

「台灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey, 簡稱 TEPS) 是一項由中央研究院、教育部和國科會共同資助，並由中央研究院、社會學研究所和歐美研究所共同負責規劃與執行的一項全國性長期的資料庫計畫。這個資料庫從 2001 年開始，對當年為國中一年級以及高中、高職和五專二年級之學生、學生家長、老師和學校，進行為期七年二至四次的蒐集資料。如需要更多的訊息，請到台灣教育長期追蹤資料庫網站。網址：
<http://www.teps.sinica.edu.tw>

前期標題：男生較女生適合讀自然科學嗎？（一）

大多數學生不認為男生比女生更適合讀自然科學。女生較男生不贊同該看法。國中生與公立學校學生最不同意此看法。

下期預告：學生對學校觀感大剖析(一)

(2006/11/10 出刊)

台灣教育長期追蹤資料庫電子報 Taiwan Education Panel Survey Newsletter

發行人：張荳雲

分析撰寫：陳玟君

資料釋出：莊淵傑

網頁維護：陳聖偉

聯絡電話：(02)26523351

中央研究院社會學研究所

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

如果您對本內容有任何問題與建議，請回覆於下列電子信箱。

E-mail:l2kteps@gate.sinica.edu.tw

若要訂閱或取消，來信時請附上您要處理的帳號。

請尊重學術倫理，引用本電子報內容時，請註明出處。